

从教近 30 年,我听过无数节公开课,也上过不少。一个现象始终让我不安:很多课堂看起来很“热闹”——老师问题一出,学生小手如林,对答如流,但课后我问学生:“这节课你印象最深的是什么?”得到的回答是模糊的,学生往往记不清自己说过什么。更让我警惕的是,当追问“你为什么这么想”“这个结论从文中哪里可以看出来”时,很多学生立刻语塞。这说明什么?说明学生那些看似正确的回答,很多只是“猜中了老师的心思”,而不是真正的文本理解和思维建构。

教师出了问题,学生给了答案,然后教师急着说“很好,坐下”——课堂时间就在这种“提问—回答—评价”的快节奏中滑了过去。学生失去了什么?失去了被追问的机会,失去了展示思维过程的机会,也失去了修正和完善自己观点的机会。近 30 年的经验告诉我:一个好问题固然重要,但比好问题更重要的是追问。

追问为什么有效

追问不是刁难学生,也不是为了把学生问倒。它的本质是思维的可可视化——让学生把自己“怎么想出来”的过程摊开来。

初中生的思维有两个显著特点:一是跳跃性,常常从 A 直接跳到 C,中间的逻辑链条自己都说不清;二是从众性,他们的很多回答只是附和前面同学的发言。追问恰恰能解决这两个问题:它使学生放慢思维速度,理清因果联系,也使学生为自己的观点负责,不人云亦云。

从认知心理学角度看,追问激活的是元认知能力——学生不仅要知道“我答了什么”,还要知道“我是怎么想到的”。这种能力恰恰是深度学习与浅表学习的分水岭。



□赵娜

追问的力量

三种追问策略

经过多年摸索,我将课堂追问归纳为三种基本类型,分别对应不同的教学目的。

策略一:反诘式追问——逼出依据。当学生给出一个结论性回答时,我不急于肯定或否定,而是追问:“你是从文中的哪句话得出这个结论的?”“如果删掉这个词,你的理解还成立吗?”

案例:教学《背影》时,我问:“文中父亲‘蹒跚’地穿过铁道,这个词语写出了什么?”学生答:“写出了父亲很艰难。”我追问:“‘艰难’是一个概括的词,你能不能具体说说,作者是通过哪些细节让你感受到‘艰难’的?”学生再读文本,发现了“慢慢探身”“两手攀”“两脚再向上缩”等一系列动作描写。

效果:从“知道结论”到“发现证据”,学生学会了用文本说话。

策略二:联结式追问——建立关联。当学生理解了文本的局部内容后,再追问它与整体、与前后文、与生活的联系。

案例:教学《故乡》时,当学生理解了少年闰土和中年闰土的不同形象,我追问:“如果只写中年闰土,不写少年闰土,文章会怎样?鲁迅为什么要花那么多笔墨写二十年前的回忆?”学生经过讨论意识到:没有少年闰土的美好,中年闰土的“木偶人”形象就不会那么震撼人心——对比的力量,比单写深刻得多。

效果:从“孤立理解”到“整体关照”,学生开始用联系的眼光读文本。

策略三:假设式追问——激发思辨。引导学生思考“如果……会怎样”,这是培养批判性思维的有效路径。

案例:教学《愚公移山》时,有学生说“愚公真傻,搬家不就行了”。我没有批评,而是追问:“如果愚公真的选择搬家,他还是我们认识的愚公吗?这篇文章还想告诉我们什么?”学生慢慢意识到:寓言不能按生活逻辑读,它的价值恰恰在于那种“明知不可为而为之”的精神象征。

效果:从“直觉反应”到“文体意识”,学生学会了区分生活逻辑与文学逻辑。

追问的三个“雷区”

30 年的经验也告诉我,追问不是越多越好,有几点教训值得分享。

第一,追问不能变成“逼问”,语气和时机很重要。学生一时答不上来,教师要给足等待时间,或者换一种问法,而不是穷追不舍。追问的目的是帮助,不是羞辱。

第二,追问要有选择,不能每一个回答都追问。一节课有四五次高质量的追问,已经足够。面面俱到等于面面不到。

第三,追问之后要“收”。追问把思维打开,最后教师要帮学生把散落的想法收拢起来,形成清晰的认识。不然课堂就会变得零碎、漫无边际。

从“教答案”到“教思维”

30 年前,我刚走上讲台时,最怕学生回答不出问题。我恨不得把正确答案直接告诉他们。现在我明白了:学生答错了、答不完整,恰恰是教学的起点。因为只有在他们“卡住”的地方追问,他们才能真正学会思考。

追问,看起来是课堂技巧,本质上是教育观念的转变——从“学生有没有说出我想要的答案”转向“学生的思维有没有真正发生”。

这些年,我越来越喜欢那些敢于说“老师,我没想好”的学生。因为他们知道,在这个课堂上,说“我没想好”不会被嘲笑,反而会被追问,被引导,最终自己找到答案。

这就是追问的力量——它让课堂从“热闹”走向深度,让学生从被填鸭走向会思考。而我用了 30 年才学会这件看似简单的事。

无生试讲是教师职业技能提升中常遇到的考核形式,常练常新,练习的目的是提升执教水平,使教师更好地从教,为学生成长服务。教师要在无生试讲中脱颖而出,关键在于对细节的精准把控,细节是无生试讲中的“高光点”。“高光点”一词源于素描,借指试讲中最具辨识度的亮点设计。那么,教师该如何突破平庸,打造令人印象深刻的无生试讲呢?

于细微处见真章

——无生试讲的突围之道

□何捷

规定动作一： 准备阶段的多样读

教师在准备进行无生试讲时,可首先开展素读。教师拿到教材,从头读到尾,中间不要停留,也不要回读,一口气读下来。素读之后,可以掩卷沉思,在大脑中“过电影”,想三个问题:其一,这篇课文究竟写了些什么?其二,这篇课文到底有哪些特别之处?其三,这篇课文和单元同组课文有什么差别?其次反复细读。细读就是重点研究需要进行片段教学的部分,追踪读,仔细揣摩,反复多次地进行局部阅读。例如某些语句的表述上比较特殊,某些词汇使用相对陌生,这就值得我们在细读时停留,联系上下文与生活经验予以解读。最后是拓展读。可以扩展到同类型的其他语篇。例如同样写春节,老舍的春节和其他人笔下的春节有什么不同?北京的春节和南方的春节有什么差异?我们可以针对同类型文章进行互文关照。

规定动作二： 执行阶段的写法探秘

为了与其他教师展示的同一样片段相区别,教师可以在“对写法的探秘”上发力。首先,挖掘文本陌生化表达,捕捉文中新颖独特、区别于常规的语言句式,作为教学特色切入点。其次,关注文本中刻意强调的部分。例如《观潮》中“双线并行”的写法,既注重写潮水的样子变化,又注重写潮水的声音变化,这是可以带得走的方法。最后,归纳提取文本的写法。作者在写这一篇文章时,是何种情形,是如何写成的?这篇文章的写作对我有何借鉴意义?特别说明的是,写法不是指某一句话如何写,而是指整篇的写作方法。例如在选材、立意、组织等这些大环节上,到底有什么可取之处?这些和写作、构思息息相关的写作密码,教师应在教学中予以涉及。

规定动作三： 板书贯穿试讲全程

板书既展示教师的基本思路,又牵连着整个试讲过程。首先,关于板书课题。课题板书建议在教学开始就进

行。其次,关注板书内容。最为普通、最为常见的,就是板书“关键词”。相对于板书关键词而言,板书写法是比较独特的,写法解读结果一旦呈现,会引发评委的高度关注。还有一个提示:如果教师擅长美术,建议可以适当采用板画。这里的画,指简笔画。图文并茂的板书,无疑会显得更加活泼、更为生动。

此外,建议教师进行自我调整,把握无生试讲的平稳心态。无生试讲确实让人紧张,笔者在担任评委时发现教师们的紧张具体表现在:第一,拿着教材的手在不停发抖。评委坐得近,看得一清二楚;第二,教学没有逻辑,想到什么说什么,混乱一片。怎么做到不紧张?当练习量足够大的时候,会消除紧张感,但如果没条件加大练习,可以从以下两个方面进行调整:

调整观念:暂时将评委视为学生。此处提出的是“视为”,而不是“成为”。教师调整心态,给自己良好而积极的心理暗示,让自己觉得:我正在自己的教室里,给熟悉的学生上课。瞧,眼前都是我的学生。这样的心理暗示,让教师找回在教室里执教的感觉。

调整策略:从熟悉且简单的事做起。一旦有章可循,或是从自己擅长的事做起,就能有效消除紧张感。建议教师入场考核时,先用板书课题的方式,一笔一画地写规范字,放缓节奏,平复心情。在开始试讲时,教师可优先选择示范朗读,展示基本功的同时,放缓教学节奏,舒缓心情。还可以使用合理的学习路径展开试讲,讲自己熟悉的内容,对消除紧张感会产生特别好的效果。

说到底,无生试讲的“高光”,从来不是为了取悦评委的表演技巧,而是教师专业素养的自然流淌。那些我们在素读中反复琢磨的文字、在写法探秘中解码的智慧、在板书中沉淀的思路,最终都会转化为真实课堂上与学生相遇的美好瞬间。无生,是为了更好地有生;试讲,是为了更从容地执教。当我们把每一次试讲都当作对教育初心的叩问,那些细节处的用心,终将成为照亮学生成长的微光。

小学道德与法治教学与学校德育融合的三重路径

□张敏

为落实教育部《关于全面推进健康学校建设的指导意见》,着力破解学生身心健康突出问题,学校亟需正视当前小学道德与法治教学重说教轻体验、学校德育重行为引导轻心理疏导的现实偏差。作为立德树人的两大核心路径,道德与法治课程与学校德育在“健康第一”理念下具有目标一致性,推进二者深度融合,既是摆脱育人割裂困境的关键,也是实现从知识传授转向生命滋养的必然要求。

重塑教学目标： 从单向灌输到三维整合

教学目标是课堂的灵魂。在“健康第一”理念下,基于“认知—情感—实践”三维目标,小学道德与法治教学与学校德育的融合需从“知识本位”转向“素养本位”。

以《我是一张纸》为例,本课教学可与学校“世界地球日”活动融合开展。认知层面,设计课前小调研“我从哪里来”,引导学生了解纸张的原材料与纸张的制造

过程,建立“纸张来自树木—树木关乎森林—森林影响地球”的认知链条,理解环境与身体健康的内在关联。情感层面,通过“班级议事会”讨论“如何让纸宝宝更快乐”,引导学生换位思考,体会浪费资源给纸宝宝带来的伤害,使学生意识到节约用纸就是守护自己的健康,从而产生珍惜纸张、节约资源的责任感。实践层面,学生共同制定《班级节约用纸规定》,张贴公示,相互监督,将环保知识转化为日常行动,在践行中培养自律品质,在监督中强化规则意识,在共同维护班级环境中增强集体荣誉感。

创新教学方法： 从单纯说教到身心共育

教学方法是教学设计生成的核心媒介。在“健康第一”理念下,小学道德与法治教学与学校德育融合的关键是从“重说教轻体验”“重行为引导轻心理疏导”向身心并育转变,让学生在体验中学习、在体验中成长。

以《爱科学,学科学》为例,本

单元教学可结合校园科技周活动,通过项目式教学打造科学教育主题课程。组织学生参观科技馆,通过观摩科技成果、参与现场互动、完成课堂作业清单等环节,让学生在沉浸式体验中感受科技的飞速发展与祖国实力的不断增强,激发学生的民族自豪感。开展“科学家故事大讲堂”活动,鼓励学生讲述科学家的感人事迹,搜集并分享科学家的名言名句,让学生感受科学家矢志报国、敢于质疑、不怕失败的崇高品质,在潜移默化中完成德育的渗透。通过小组合作完成科技小制作、科普调研等任务,让学生在协作中学会沟通与配合,在探究中掌握科技知识,在成果展示中体验成就感。

转变评价方式： 从外部评价到内部建构

教学评价是教学活动的有效反馈。在“健康第一”理念下,小学道德与法治教学与学校德育融合的教学评价,关键要形成有效的内部建构,即重视学生的自我评价。

自身状态需要“自我监测”(认识自我),身心健康需要“自我觉察”(表达自我),道德健康需要“自我反思”(调节自我),自我评价正是连接这三者的纽带。

以《我学习,我快乐》为例,可结合学校心理健康宣传教育月活动开展教学。通过绘制“情绪气象台”,引导学生用天气符号描述心理状态,让学生能够客观认识并监测自己的身心状态。设计“我的能量卡”,引导学生填写自己的学习优势,鼓励学生主动分享自己发挥优势的具体方式,让学生有效表达自我。设计行动契约,引导学生制定一个小目标,自己打卡并记录自己的进步,通过“成长对比图”直观看到自己的变化,在克服不足中培养良好习惯,实现自我调节、自我成长。

在“健康第一”理念下,小学道德与法治教学与学校德育的融合打破了生硬灌输的教育模式,通过目标重塑、体验深化与评价转型,实现以德润心、身心并育,为学生身心健康、人格健全发展奠定了坚实的基础。

制胜
中考

西安中考计分科目调整背景下初高中化学教学衔接建议

□谢永侠 王瑛

为落实《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》,西安市教育局通过调整中考计分政策推动中考改革,2025 年发布关于中考计分科目的通知,明确化学不计入总分。受新政导向影响,部分学校缩减化学课时,导致初中化学教学陷入困境。为做好高中化学教学衔接,莲湖区化学教研员针对本区初中化学教师开展调研,了解教学现状,梳理现存教学困境,为探索高中化学教学提质路径提供依据。

问卷调研,剖析困境

莲湖区化学教研员对本区部分初中化学教师开展了问卷调查与访谈,调研结果如下:

家校生三方反应:家长过度关注计分科目,对化学学习的督促减少,引导缺位;学校为保障升学率,将教学资源向计分科目倾斜,压缩化学课时,致使教学目标难以达成;学生受计分导向影响,精力主要集中在计分科目上,对化学缺乏学习积极性,投入少,效率低。

课堂教学存在困境分析:一是课时压缩,部分学校化学课时从 4

节减至 2 节,教学进度仓促,核心难点难以突破;二是实验教学简化,教师演示实验开设量减少,学生分组实验缺少开展时间,动手探究能力培养不足;三是教学难度降低,重难点内容只讲概念,拓展应用难以落实,不利于学生构建化学核心观念;四是课堂效率下滑,学生参与积极性低,互动人数减少,教学推进受阻;五是课后巩固弱化,学生精力侧重投入计分科目,部分学校甚至不布置化学作业,知识巩固存在漏洞;六是学科兴趣培养缺失,受课时限制,化学特色活动开展不充分,学生学习主动性与探索精神培养缺失;七是学科素养培养不足,教学仅侧重核心知识讲授,课标要求的必做实验与跨学科实践活动难以落实,忽视化学观念渗透与综合能力提升。

学段对比,双向打通

基于调研数据,我们通过对比初高中化学课程标准及初中教学主题内容,明确衔接核心要点、强化重点知识,把握教学梯度差异,构建科学可行的衔接体系。

初高中化学课标六大维度对比:

课程性质:初中化学侧重于基础启蒙教育,注重生活常识的融入与基础操作技能的培养;高中化学则强调系统理论学习,聚焦于物质本质与反应原理的深入探究,旨在培养核心素养。

课程理念:初中化学课程聚焦四大核心素养,以大概念为引领,通过实验教学与跨学科实践活动落实育人目标;高中化学课程则聚焦五大核心素养,分为必修、选择性必修及选修模块,强调能力提升与实践创新,并与高考要求相衔接。

课程目标:初中化学课程侧重于激发学习兴趣,培养基础认知能力与核心素养;高中化学课程则深化知识构建,强调核心素养的培养,致力于培育系统思维与创新能力。

课程内容:初高中化学课程均涵盖五大主题,初中阶段关注熟悉物质与宏观现象;高中阶段则更为系统深入,实现从宏观到微观、定性到定量的进阶。

质量评价:初中化学课程设置 2 级水平,以合格性评价为主,旨在

解决简单问题;高中化学课程设置 4 级水平,采用分级评价进行选拔,侧重于解决复杂问题。

实施要求:初中化学教学倡导情境化与生活化教学,基础实验过程以合格评价为主;高中化学教学则倡导大单元教学、项目式学习等深度“教—学—评”一体化模式,并采用多元评价导向。

初高中化学课程标准均聚焦于学科核心素养的培养,初中课程为高中学习奠定基础,高中课程则是对初中内容的深化与拓展,二者之间存在紧密关联。明确初高中课程标准的差异与关联,是实现教学衔接的关键。

初高中化学教学主题链接分析:

化学实验主题:初中三年级学生需掌握基本实验操作技能、实验现象观察方法及简单实验设计,为高中阶段实验探究能力的培养奠定坚实基础。

物质性质及应用主题:初中阶段涉及的氧气、二氧化碳、金属、酸碱盐等物质的性质,是高中无机化学学习的核心基础。

物质组成与结构主题:初中阶段所学的原子、分子、元素等基础概念,是高中“位—构—性”学科素养建构的重要前提。

物质的变化主题:初中阶段涉及的简单化学反应、化学方程式等内容,是高中有机化学与反应原理学习的关键支撑。

化学与社会主题:初中阶段的跨学科实践活动,为高中项目式教学中的学科融合提供了学科价值认知的基础。

初中化学核心内容为高中化学学习奠定了坚实基础,知识点的缺失可能导致衔接断层。化学观念如元素观、微粒观等的形成对高中教学提供了重要的衔接依据。

优化路径,教学策略

针对西安中考计分新政下学生化学基础薄弱的现状,高中化学教学需从六个维度优化教学路径,提升实效:

设计高中绪言教学,重塑认知:阐释化学的核心价值、学习框架、与生活和高考的关联,融入职业规划,激发学习动力,消除畏难心理。

聚焦实验技能教学,突破重点:从初中氧气、二氧化碳制备过渡到高中氯气制备,构建提纯实验思维;从溶液知识延伸至物质的量浓度教学,突破定量计算,构建定量模型。

衔接物质性质教学,补齐短板:以初中碳及金属知识为基础,高中聚焦钠、氯等元素,融入价类观和转化观,升级化学方程式为离子方程式。

深化组成结构教学,建构模型:从初中微观视角深入至高中核外电子排布和化学键,利用元素周期表,建立“位—构—性”关联,构建系统微观认知体系。

聚焦化学变化教学,突破难点:以质量守恒和化学方程式为基础,衔接化学计量知识,搭建宏观到微观桥梁,领悟计量价值,理解概念逻辑。

强化化学观念教学,优化方法:引导学生从“记现象、背性质”转向“懂原理、找规律、会应用”,树立宏观辨识与微观探析等核心观念;以项目式、情境式教学为载体,培养学科能力,提升认知和价值认同。