



跨学科教学要创新“跨”的形式

□张学恒

最近，成都一所中学的“老师接龙挑战”刷屏了。每堂课结束，任课老师会给下节课的老师留一道本学科的题。视频中，学生们在“看热闹”，接题的老师不仅从容答题，还能结合自己的学科，作出恰到好处“翻译”和延伸。比如，化学老师先是将英语短语“like attracts like”翻译成“人以类聚”，进而引申到离子移动规律；数学老师解题后，富有诗意地说“数学是各学科之‘母’，串起了物理的星辰、化学的反应、生物的演化、计算机的比特、历史的尘埃”；语文老师用黄金分割比解读陶渊明的“悟已往之不谏，知来者之可追”。精彩的课堂表现不仅让学生们赞叹，也引得众多网友点赞。

“跨学科”教学是时下教育教学改革的一种形式，不仅有利于让学生在学科知识间进行切换，激发思维，还有助于

提升他们的整体思维、系统思维、对比思维意识，以及综合分析问题、解决问题的能力。为了提高“跨”的效果，教师要善于创新各种“跨”的形式。

“跨”当多些趣味性。这是“跨”好的前提和基础。以往的“跨”大多是内容上的“跨”，采用的是加一加的形式，目的是拓展学科教学的广度和深度，提高学生对不同知识的整合能力。各学科教师一本正经、庄重严肃，虽然实现了“跨”的目的，但因为形式呆板，大多采用灌输的形式，不仅难以调动学生学习的主动性、积极性，还有可能增加学生的负担。这在客观上要求教师创新“跨”的形式。成都这所学校的“老师接龙挑战”，不仅融合了各学科知识，还活跃了课堂氛围，培养了学生的跨学科思维。

跨学科不是学科教学的简单叠加，而是要让学科产生化

学反应，让知识生成能力，使之成为学生解决问题的“工具”。这需要不同学科间的教师做好联合备课，厘清哪些知识对接后可以产生联动效应，再做出科学的整体设计，选好发力点和融合形式，辅以有效的教育教学技术支撑，切实提高融合教学的质量与实效。否则，油是油，水是水，不仅无法融合在一起，更难以产生化学反应。浅层的“跨”不仅作用有限，还会干扰各学科原有的教学进度，得不偿失。

要建立跨学科教学的体制机制。跨学科教学是培养学生创新精神和探究能力的重要载体。当下，不仅教育领域，重大的科学创新和发明无一不是学科跨界融合的结果。因此，发展素质教育，提升学生的综合能力，跨学科教学不是“可选项”，而是“必答题”。学校要做好跨学科教学的整体设计，搭建跨

学科教研体系，建立常态化研究机制，提升跨学科教学的科学性、规范性，将其纳入教师教学能力考核范畴，并完善软硬件配套保障，为跨学科教学落地保驾护航。

跨学科教学的真谛，不在“跨”之形，而在“融”之神。这需要教育工作者转变教学方式，从“教知识”转向“育思维”，从“单兵作战”转向“协同育人”。当学校将跨学科从临时活动升格为制度常态，当教师的联合备课成为教研日常，当学生的质疑与创造被视作课堂的高光时刻，教育才真正从“传授”走向“唤醒”。成都这所中学的课堂接龙，只是一个开始。它提醒我们：教育的未来，不在更厚的教材，而在更活的课堂；不在更多科目，而在更深的联结。让每一堂课，都成为一场跨界的诗行；让每一个学生，都在知识的交响中，听见自己思维的回声。

让校园劳动回归价值需要迈过几道坎

□关育兵

开学时，家长请假到校扫地、擦窗、洗窗帘；班级家长会按月收取保洁费，将教室清洁“外包”给家政公司……“新华视点”记者走访多地发现，本该由学生亲力亲为的校园劳动，正被悄然“代劳”或“转嫁”。（据4月30日新华社）

教育部明确将“清洁与卫生”纳入劳动教育任务群，旨在让学生在劳动中养成良好习惯、涵养责任意识，现实中却出现了“课上讲劳动，课外包劳动”的怪象。校园劳动偏离“育”的本意，已非个案。让扫帚重新回到孩子手中，究竟需要迈过几道坎？

放学后轮流值日、擦黑板、扫地、拖地，曾是几代人共同的成长记忆。而今，这项最贴近生活的劳动却日益稀缺。并非学校刻意剥夺，也非家长一味溺爱，而是多重现实压力交织下的“无奈合谋”。

时间是一道坎。清洁教室不是一次性任务，而是需要日日坚持的常规劳动。在当前课程表被主科、社团、课后服务填满的背景下，“何时劳动”成了棘手难题。放学后劳动，势必与接送时间冲突，引发家长不满；占用课内时间，又恐影响教学进度。低年级需要教师全程陪护，而教师本就超负荷运转。时间从哪来？这是第一道绕不过去的坎。

技能很重要。劳动能力不是天生的，低年级孩子握扫帚都费劲，擦玻璃越擦越花，一次值日常常耗时半小时以上。到了高年级，技能虽有所提升，但“好逸

恶劳”的惰性逐渐显现，加之学业压力增大，应付了事，轮流“摸鱼”等新问题接踵而至。若不教方法、不设标准、不跟进评价，劳动很容易沦为走过场。现实是，很多学校并未配备专门的劳动指导教师，也没有形成系统的技能培养体系，更没有家庭场所的实践和坚持，这很容易让校园劳动悬空。

安全是悬在学校和教师头顶的利剑。曾有学校因学生擦玻璃摔伤，赔偿数万元，相关人员受到处理。在“安全一票否决”的考核机制下，学校宁可不做，也不愿犯错。更现实的是，孩子们在一起劳动，扫帚、簸箕、水桶都可能变成嬉戏打闹的道具，一眼看不到就可能出事。在安全压力之下，让家长代劳、请保洁外包，成了最“稳妥”的选择。这道坎不迈过去，学校永远没有勇气把劳动真正还给孩子。

家长态度不可或缺。事实上，并非所有家长都反对“代劳”。有的主动要求交钱请保洁，理由是“作业都写不完，哪有时间扫地”；有的过度保护，在家从不让孩子做家务，到校也不愿“委屈”孩子；更多家长态度暧昧——不支持也不反对，只要不麻烦到自己，怎样



莫让“AI代写”成生意 [漫画]蒋跃新

都行。家委会组织的“自愿报名”，往往暗藏压力：别人报了你不报，老师会不会有看法？这种集体沉默，反而让“外包”成了默认选项。

以上四道坎层层叠加，相互交织，形成了一个难以打破的困局。正因如此，我们更需深思：若连扫地拖地这样的基础劳动都要被“代劳”，孩子还能从哪里学会责任、合作与担当？

令人欣喜的是，已有学校在探索破解之道。兰州市第四十六中学设立“校园大扫除日”，在劳动前做安全预案，劳动中鼓励创造，学生用旧布料制作拖把、设计垃圾分类装置。贵州黄平县新州镇第二小学不以“成人标准”苛求劳

动结果，重在参与和体验。这些实践表明：破除形式主义、设计分层任务、完善安全保障、建立合理评价，并非不可能。

让校园劳动回归价值，需要学校拿出制度设计的勇气——细化不同年级的劳动清单，把安全预案做在前面，用过程评价替代结果考核；需要家长学会适度放手——摒弃“代劳式关爱”，杜绝“外包式捷径”；更需要社会给予学校和教师更多容错空间，让安全考核回归理性，而非“一票否决”的冰冷高压。

把劳动还给孩子，这不仅是教育的回归，更是对下一代人格底色的负责任守护。迈过这几道坎，需要决心，更需要行动。

本在于革新教育评价体系。在应试教育框架下，知识被量化为可考核的指标，学生的评价标准，往往取决于能否答对题目、拿到高分，却忽视了提问与创新的核心价值。但事实上，真正的创新萌芽，藏在孩子提出的每一个好问题里。据了解，本次大赛后，优秀的“科学好问题”案例将被纳入区域典型案例库。香洲区也将全面推广“好问题教学法”，让学生的优质提问反哺课堂、赋能教学。这一系列举措，通过优化教育评价导向，充分鼓励孩子大胆发问，助力学生从被动的知识接受者，转变为主动的知识探索者与参与者。

“科学好问题”大赛是一次可贵教育创新尝试，孩子提出一个个“好问题”后，会自发开启调研、探索与求证，在解决问题的过程中，观察、思考、实践、创新等综合能力都会得到全方位提升。相较于标准答案，敢于发问、善于发问的能力更为珍贵。推动人类认知不断迭代、持续前行的核心动力，正是永不枯竭的好奇心，以及一个个等待探索、尚未解答的好问题。

提问成为孩子成长的内在驱动力。

人人都会提问，但想要提出有价值的好问题，绝非易事。好问题本身，就是探索精神的直接体现。当孩子学会细致观察、敢于大胆质疑时，他们的思维模式便从被动接收知识，转变为主动探索未知。“提出问题比解决问题更重要”，这句话早已深入人心，但在日常教育实践中，却常常被搁置一旁。传统课堂教学，习惯于将完整的知识拆解为标准问答，学生逐渐被训练成固守标准答案的“复读机”。孩子天马行空的好奇心，很多时候也得不到包容与引导，这份探索欲往往被轻易压制。久而久之，孩子的好奇心慢慢被消磨殆尽，主动提问的能力也随之不断退化。

鼓励孩子提出好问题，根

今年登上春晚的机器人展现了标准的武术动作：转身、踢腿、抱拳，一气呵成。很多老师将这些镜头放进开学第一课。与老师们的惊叹不已形成鲜明对比的是孩子们的平静——他们只是静静观看，偶尔小声议论，成年人的惊艳，在他们脸上几乎看不到。

这份反差引人深思：难道孩子们对高科技不感兴趣？课后，我随机采访了几位学生，得到的回答直白而真实：“老师，这种机器人做武术动作，我早就在动画片里见过了。”旁边的孩子也跟着补充：“纪录片里，机器人士兵还能参与作战，比这个厉害多了，没什么特别的。”

原来，孩子们并非对科技冷漠，而是身处数字时代，他们内心的科技“兴奋阈值”早已被悄悄拉高。如今的小学生，成长在智能设备高度普及、科幻内容触手可及的环境中。动画片中的智能机器人、纪录片里的高科技装备、各类智能玩具，都是他们生活中的“老熟人”。当现实中的机器人展示，没能超出他们早已在屏幕上见过的场景，自然难以引起共鸣。

这一现象，值得每一位教育者静下心来思考。当下，不少学校大力推进科技教育：让高科技产品进校园、举办科技节、开设编程课程……这些举措的初衷，都是为了激发孩子的科技兴趣、培育科技素养。很多教育者容易走入误区：过分追捧“高科技”“炫效果”，以为把最前沿的科技产品摆在孩子面前，就能自动点燃他们的热情，却忽略了孩子的认知特点和真实需求。

孩子们对机器人的平淡反应，恰恰提醒我们：科技教育不能只停留在“炫技式”的浅层展示。作为一名数学教师，我深知科技与学科学习密不可分，数学培养的逻辑思维、空间想象能力，正是科技研发的重要基础。如果我们只让孩子看见科技的“成品”，却不引导他们读懂成品背后的逻辑、设计与温度，科技教育就很容易流于表面。就像这台武术机器人，孩子们只看到它流畅的动作，却不知道每一个动作都依托精准的编程计算，离不开数学中角度、速度等知识的支撑，更体会不到研发者背后的创新付出与坚守。

科技教育的核心，从来不是让孩子“见过”高科技，而是让他们“读懂”高科技，感受科技背后的力量与美感。其中，语言表达与人文素养是不可或缺的重要支撑。科技与人文是相辅相成

一趟慢火车，解锁教育新节奏

□王志高

据九派新闻报道，5月10日，武汉市十一初级中学包下一列绿皮火车，载着1700名初三师生环游武汉。车厢里响起吉他声与笑声，窗外掠过黄鹤楼与长江大桥。在中考倒计时的紧要关口，这所学校没有加码刷题，而是选择了一次集体“慢”游。

这看似是一次简单的研学活动，实则暗合对教育节奏的一次重新校准。在“一分一操场”的备考语境下，敢于按下“暂停键”的学校，反倒显出难得的教育清醒。

越是临近中考，学校越容易陷入“时间恐慌”，恨不得把课间十分钟都切成两半。学生被困在试卷与分数的闭环里，精神像拉满的弓弦，绷得越紧，越容易在考场上失去准头。这种“冲刺模式”固然能换来短期分数，却常常以透支学习热情和心理弹性为代价。

绿皮火车的妙处，恰恰在于它的“慢”。当车轮与铁轨碰撞出规律的节奏，当长江大桥在窗外缓缓铺展，当学生们围坐在一起弹吉他、下棋、分享零食，一种久违的松弛感便在车厢里弥漫开来。这不是逃避，而是给大脑一次重新整理的机会。人不是机器，不可能永远高速运转，适度的放空反而能让之前的所学所想慢慢沉淀。更重要的是，当师生暂时脱离“讲与练”的固定脚本，在摇晃的车厢里平等地聊天、发呆、看风景，教育

便回归了它最本真的样子：人与人的真实相处，而非分数与分数的冰冷比拼。

当然，会有人质疑这是否“浪费时间”。教育的悖论正在于此：有时候，停下来比盲目奔跑更接近目标。一所学校能在备考最焦灼的时刻包下一列火车，需要的不仅是经费，更是一种“留白”的智慧和不被焦虑裹挟的勇气。这种尝试之所以引发广泛共鸣，正是因为它戳中了公众对教育的深层期待。我们渴望看到的，不是一台台精密的考试机器，而是一个个能感受风景、懂得调节、拥有完整生活的少年。

这次环城“慢”游的目的，校长说得明白，是为了“调整状态、积蓄力量”。松弛与紧绷，从来不是非此即彼的选择，而是教育节奏的两面。就像弓弦，有张有弛才能射出远箭。绿皮火车终将抵达终点，少年们终将回到书桌前，但车厢里那阵带着薯片香气的风，或许会让他们记得：备考很重要，但备考不是人生的全部。

中考只是一座驿站，而非终点。当1700名学生在绿皮火车上留下集体记忆，他们收获的不仅是对家乡风物的远眺，更是一种面对压力时的自我调节能力。这种能力，比任何一道押题都更能陪伴他们走得更远。教育的真谛，或许就藏在那列慢悠悠的火车里：既能全力奔跑，也敢从容漫步。

让孩子问出更多「好问题」

□王军荣



（图片来源声明：本报部分版面插图来源于网络，请作者见报后与我们联系，以便奉寄稿酬。）

足球场草坪为何“中间秃、四周绿”？路边的小黄为何能“独霸一方”？4月28日，由珠海香洲区教师发展中心主办的2026年香洲区小学生“科学好问题”创新思维大赛决赛，在香洲区群贤小学举办。15名从全区初赛脱颖而出的学生，现场分享了自己的观察发现与科学探究历程。（据4月30日《珠海特区报》）

与传统科技竞赛不同，本次大赛的核心主旨聚焦四个字：提出问题。香洲区第二十三小学的张馨月将探索目光投向凤凰山长南迳“烟波潮涌”山谷，通过实地对比考察，探究多年生草本植物鳞籽莎偏爱“疏荫、湿润、微酸性土壤”的生长环境。她在调研中发现，实地测得的鳞籽莎株高、生长海拔等数据，与现有资料记载存在出入，由此提出质疑、形成猜想，并确立了进一步的研究方向。香华实验学校的邝峻琛扎根野狸岛，连续8天对比观测光区与暗区的螃蟹数量，发现夜间灯光造成的轻度光污染会干扰螃蟹的活动规律，据此提出了生态友好型路灯的优化改进建议……这场以“提出问题”为核心的赛事，本质上是在引导孩子主动探寻、大胆发问，让高质量