

从“一课”到“主线”：

增强劳动教育的学科黏性

□郭 丹

今年2月,《教育部关于全面推进健康学校建设的指导意见》发布。该文件提出“落实大中小学劳动教育必修课程(学分)要求”,更建议“其他课程结合学科、专业特点,有机融入劳动教育内容”。

劳动教育的核心要义,是依托劳动实践与真实场景锤炼意志、涵养品格、塑造精神,绝非单一的技能训练与体能锻炼。学生在参与日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动的过程中,动手实践、出力流汗、经受磨砺、淬炼心性,逐步树立正确的劳动价值观,养成良好的劳动品质。劳动必修课程是落地劳动教育的核心载体,开好劳动专属课程,是抓实劳动教育、落实“五育”并举的重要路径。作为“五育”体系的关键一环,劳动教育兼具树德、增智、强体、育美的综合育人价值,拥有串联融通各育、推动学生全面发展的天然优势。因此,推动劳动教育从单一“课时课程”升级为贯通

各学科、融通全育人场景的“育人主线”,持续增强其学科黏性与育人穿透力,是新时代教育提质增效的必然要求。

增强劳动教育的学科黏性,前提在于转变固有观念。近年来,劳动教育在中小学课表中渐渐占有“一席之地”,但其主要扮演“额外一课”的角色。事实上,劳动教育不局限于劳动课,它存在于学生日常生活的各种场景中。如果劳动教育始终被框定为一堂每周一节的“额外一课”,无疑是将其窄化,它与各学科之间的连接也只能维持浅表性的嫁接,而无法真正形成深度“黏合”。转变观念,就是要让劳动教育突破劳动课的边界,与其他课程有机融合。北京市陈经纶中学分校在这方面做了积极探索。该校构建了“奠基未来”劳动课程体系,涵盖4个学段、10大领域、156项具体任务,并开设20节“劳动+”跨学科实践课例,劳动教育与语文、数学、科学、美术等学科自然融合。这表明,当教育者的观

念从“教技能”转向“育素养”时,劳动教育便具备成为学科黏合剂的必要条件。

增强劳动教育的学科黏性,核心在于打破学科壁垒。学科融合靠的不是简单拼接,而是通过系统设计,让不同学科围绕劳动教育这一“主线”协同发力。2026年4月,长沙市天心区红卫小学启动“太空种子种植记”跨学科项目式劳动实践活动。该项目以航天育种种植为核心载体,深度融合劳动教育、科学教育、人工智能教育与德育。这一实践表明,打破壁垒不是各科简单叠加,而是围绕真实问题、汇聚多方力量形成育人合力。

增强劳动教育的学科黏性,关键在于健全协同机制。从“一课”到“主线”的跃升,单靠学校难以完成,必须加强政府统筹,拓宽劳动教育途径,整合家庭、学校、社会各方力量。2024年,教育部等17部门联合印发《家校社协同育人“教联体”工作方案》,提出以学

校为圆心、以区域为主体、以资源为纽带,促进家校社有效协同。成都市东坡小学的实践正是这一协同机制的生动注脚:通过家长学校指导家庭劳动教育、设计假期劳动清单、评选“劳动小能手”,实现家校联动;打造“东坡六园”种植基地、开展四季劳动活动、融入非遗文化,强化校园实践;联动农场、科技公司等社会资源,拓展校外劳动场景。该案例已入选教育部“教联体”工作典型案例。协同机制的有效运转,正是劳动教育从“学校独唱”走向“社会合唱”的关键保障。

从“额外一课”到“育人主线”,劳动教育的角色转变是政策要求,更是教育规律使然。当前,越来越多的学校正在探索劳动教育与各学科深度融合路径,我们乐见这样的探索,也期待更多学校加入这场实践,让劳动教育成为贯穿学生全面发展历程的价值主线,让“五育”并举从政策文本走进每一间教室。

定。教育最美的东西,恰恰藏在那种不确定里。

因此,我想彻底修正这个比喻:学生是种子,知识是土壤中的养分、阳光与雨露,而教师,是懂得适时松土、适度浇灌、适时退后静心等待的园丁。改变一个教师的理念,何其艰难,但从一节课的一个环节开始,从一个学生的一次参与开始,总是可以的。也许下一次提问,可以多等十秒钟,等那只犹豫的手慢慢举起来。就是在这样一个小小的环节里,灌水的壶被悄悄放下,种子开始试着用自己的力气推开土。

从瓶子到种子,从灌注到培育,从告诉到参与——这不只是比喻的更换,更是立场的翻转。往后每一次走向讲台,我要提醒自己的不再是这一回该投些什么,而是——这一粒种子,它准备好发芽了吗?

这份等待和陪伴,说到底,就是一种牵着蜗牛散步的态度。蜗牛走得那样慢,慢到让赶路人心焦。可牵着它的人知道,慢不是它的错,那是它生命的节奏。正如种子破土不会挑在你方便的时候,学生的成长也从不会按教案的时间表运行。园丁能做的,不是把芽苗往外拔,而是俯下身来,跟随它的节奏,在那些漫长的、看似什么都没有发生的日子,依然相信泥土下面有生命在悄悄积蓄力量。

见过陪孩子抱萝卜睡一夜的校长吗?见过带着学生在荒漠里“追沙”二十年的院士吗?见过把支教足迹画满两张地图的园长吗?5月13日,国新办记者见面会上,五位一线教育者的故事让人读后心头一热。他们有的“长”在农田,有的“追”在荒漠,有的“走”在边疆,有的“守”在车间。看似各行其道,实则殊途同归——都在回答同一个命题:大国良师,究竟“大”在何处?

大,首先大在眼里看得见“小问题”。身为小学校长的章振乐带领学生喂兔子、种萝卜,起初并不被家长理解。他看到的,是孩子不会系鞋带、不会剥鸡蛋,跑两圈就气喘吁吁。正是这些“小事”,催生了324条劳动清单和三大课程群。当一个小学生把收获的萝卜用衣服包好、抱着睡了一夜,我们才明白:所谓良师,不过是把那些被忽略的成长细节,一一捡起来擦亮。反观当下,不少学校仍把劳动教育做成“摆拍打卡”;不少教师只紧盯分数,却看不见孩子连基本生活自理都难以做到。

大,也大在敢往“荒凉处”扎根。中国科学院院士、兰州大学教授黄建平在西部一千二十多年,缺钱缺人缺仪器,却建成了我国第一个半干旱气候变化观测站。“只有荒凉的沙漠,没有荒凉的人生。”他笃信这句话,也把这份信念传递给一届又一届学生。今天,少数年轻教师把去偏远地区当作“跳板”,把基层经历当作履历上的“镀金”资本。真正的大先生,恰恰是在没人愿去的地方,默默耕耘,最终让那里长成一片绿洲。

大,还大在愿为“远方的孩子”奔波。山西省太原市万柏林区兴华学前教育集团总园长安慧霞的办公室墙上,山西地图与全国地图插满红旗,15万公里的行程,见证着她一次次支教之行。从省内到新疆、西藏、云南最偏远的幼儿园,她坚信“同在一片蓝天下,孩子们都应该享受

大国良师何以成其『大』

□刘煜超

优质公平的教育”。这份“大”,是打破地域围墙的教育胸怀。作为职业教育的践行者,周树强教授守好三尺讲台、深耕实训基地,让学生“上岗能很快上手”,将“大国工匠”的种子埋进每一堂课。银川十五中借助人工智能实现“一生一策”,学生做出“智能驱鸟”系统帮果农护果——这告诉我们,育时代英才,既要传承匠心,也要拥抱创新。

教育家精神,从来不是遥不可及的丰碑。它就藏在章振乐的农田里、黄建平的荒漠里、安慧霞的地图里、周树强的实训台上。做大国良师,未必需要惊天动地的壮举,只需把根扎进最需要的地方,把心贴近每一个具体的孩子。当千千万万老师都如此“扎”下去,时代英才自会如春草般,从这片厚土中拔节生长。

“退步奖状”背后的教育反思

□杨 子

近日,湖南永州某中学为十余名期中考试名次下滑超百名的学生,颁发“退步快学生”奖状。这并非荒诞的行为艺术,而是真实发生的校园育人乱象。当教育激励异化为公开羞辱,暴露的不仅是个别教师的认知偏差,更是升学压力传导下,教育评价体系畸形扭曲。

这张荒唐奖状的背后,藏着深刻的教育问题。部分学校将负面惩戒包装成创新激励,看似是鞭策学生,实则是管理懒惰与教育认知错位。在升学压力与排名焦虑的裹挟下,部分教育管理者丢掉了育人耐心与教育初心,妄图通过心理施压、负面刺激倒逼学生进步。殊不知,学生的成长与心灵觉醒,从来 not 靠恐吓与羞辱。公开贴上负面标签,会形成消极的心理暗示,让本就学业迷茫的学生固化“失败者”的自我认知,滋生厌学情绪,丧失学习信心。

如果我们把视线从湖南这所学校移开,会发现类似的事件近年来反复上演。这些事件的频发,不能简单地归咎于个别校长的急功近利与初心不牢,而必须将其置于更大的社会评价体系与资源配置机制中去审视。当下,社会评判学校优劣,仍以升学率、名校录取率为唯一标准,地方政府考核教育政绩仍过度依赖量化数据。层层压力传导之下,部分学校管理者自然倾向于用简单粗暴、急功近利的方式追逐成绩、应付考核。高压功利的教育生态,是“退步奖状”荒诞事件滋生的土壤,本质是教育者深陷焦虑、舍弃专业立场、随波逐流的必然结果。因此,杜绝此类乱象,不能只停留在事后的道德谴责与行政问责层面,更需要全方位、系统性的反思重构。

首先,必须破除“唯分数论”的评价霸权,推动教育价值观的深层转型。教育的终极目标不是生产整齐划一的优等生,而是帮助每一个独特的生命找到属于自己的成长节奏。这意味着我们需要建立更加多元的评

价指标体系,将学生的品德发展、心理健康、兴趣特长以及劳动实践等都纳入考量范围,让那些在学业成绩上暂时落后的孩子也能在其他领域获得认可和尊重。

其次,学校治理模式需从控制型向支持型转变。真正有效的教育管理,应当是“帮一把”而非“吓一下”。管理者应当引导教师关注学生的个体差异,鼓励个性化的辅导和支持,建立畅通的家校沟通机制,及时发现并化解学生在成长过程中遇到的困难。当教育者能够以同理心去理解学生的挣扎,以专业智慧去设计改进方案,那种依靠制造羞耻感来维持教育秩序的低级手段自然就没有了生存的土壤。

更重要的是需要在社会层面营造一种更为宽容的文化氛围。当前,教育的焦虑不仅来自学校,也来自家庭和集体的集体无意识。只有当家长不再将一次考试的失利视为人生的灾难,只有当社会舆论不再对学校的升学率进行狂热的追捧,学校管理者才会有勇气去探索更加人性化、更具长远眼光的教育模式。我们需要让全社会明白,允许学生“退步”,允许教育过程中出现曲折和反复,本身就是教育规律的应有之义。

一张荒唐的退步奖状,是一记深刻的教育警钟。倘若教育改革只局限于课程调整、教材更新,不深耕评价体系优化、不重塑教育者的专业伦理与育人初心,此类荒诞的教育闹剧终将反复上演。

当教育者舍弃温柔唤醒、耐心滋养的育人智慧,教育便会沦为冰冷生硬的管控与施压。只有跳出功利化的教育叙事,坚守教育最朴素的两条底线——尊重每一个学生,敬畏每一条成长规律,才能让暂时的学业退步,不再成为压垮孩子的枷锁,让每一位少年都能在教育的暖阳下,体面、从容、坚定地成长。

师说新语

下校那几天,看得越多,心里越沉。

课堂还是那个课堂。老师站在讲台上,PPT一页一页地翻,知识点一个一个地过,学生在下面记,或者不记,听,或者走神。座谈时有人提起那个老生常谈的话题——“怎么激发学生的学习兴趣”。大家轮流发言,说得很诚恳,也很熟练,像演练过许多遍的教案。可我总是觉得,那些话飘在桌面上,没有叩到谁的心底。散会后走在校园里,我忽然想起清晨锻炼时闪过的一个念头:学生像一只空瓶子,老师提着水壶,往里注水。这个想法起初让我觉得十分形象,细想之下,却又觉不妥。

把学生比作空瓶子,把知识比作水,暗藏着一个危险的预设:学生是被动的容器,教师是执壶浇灌的人,负责将容器填满。即便往水里加入再多彩色石子、细沙金粉,终究只是一味向容器里填塞东西。瓶子依然是被动的,满与不满,全凭灌注者的手艺。日复一日的常态课堂,恰恰是这种逻辑最忠实的践行——“我讲,你听”“我说,你记”,灌输完毕,教学任务便宣告完成。

教育真的只是这样吗?我想起那些真正触动我的课堂瞬间:并非源于我设计了多么精巧的教学环节,而是我适时退后,留出一段沉默、抛出一个

种子,而非瓶子

□郭 静

悬而未决的问题,随后便有孩子说出我从未设想过的见解。那一刻,他不是在接受我的灌注,而是在生长自己的东西。知识和他的生命经验发生了化学反应,生成了独属于他的晶体。

所以,学生不是空瓶子。学生,是一粒种子。

一粒种子本身就携带着完

整的生命密码,知道自己要成为什么。教育的本质,从来不是强行向内灌输,而是为种子提供适宜的土壤、阳光、雨露与空气,唤醒其内在生命力,任它破土萌芽,循着天性自由生长。

这样想的时候,很多困扰渐渐消散了。那些靠灌输得来的知识,考完试便被抛诸脑后——它们从未真正扎根于学生内心。那些“花样课堂”,只是在浇水手法上做文章,浇完一圈,根部还是干的,还得重新再浇一遍。座谈时大家谈的“激发兴趣”,多少也有这个味道——我们想方设法让水变得好喝一点,却很少想过,也许种子需要的根本不是更多的水。

有句话说得极好:“告诉我,我会记住;演示给我,我会理解;让我参与,我才会真正学会。”单纯的告知与演示,本质上仍是单向灌输。唯有让学生亲身参与,才是把成长的主动权交还给种子本身。参与,意味着种子要自己扎根土壤、汲取养分、追光生长。这个过程会犯错,会长歪,会耗费更多时间,但那是它自己的生长,谁也替代不了。

建构主义说了很多年,说知识是学习者主动建构的。这些道理,我们读过、考过、写过教论文,可到了真实的课堂上,我们还是忍不住举起那把壶,因为等种子发芽太慢了,因为学生的答案常常不在教案的红框里,因为我们害怕那种不确

健康学校

首先要从关注教师健康开始

□徐吉忠

最近,深圳一名教师为摆脱班主任岗位,冒充家长自我举报的“荒诞”事件,在教育圈引发广泛热议。这场看似滑稽的个人操作,绝非个例的偶然闹剧,而是当下教育生态里不容忽视的现实缩影。作为一名教育管理者,透过这一现象,我看到的不是教师的消极懈怠,而是广大一线教师长期负重前行、身心承压、诉求难抒的真实困境。这也深刻印证了一个核心道理:建设健康校园,落脚点从来不止学生一端,想要培育身心健康的学生,必先守护好每一位教师的健康与尊严。健康学校的建设根基,永远始于教师、归于育人。

当下校园中,压力与内耗已成为全体一线教师的普遍常态。教师在承担备课授课、作业批改、学情分析等本职工作外,还要应付台账填报、数据统计、迎检筹备、专项摸排等大量非教学琐事。诸多重复冗余、缺

乏育人实效的事务,挤占了教师绝大部分课余时间。同时,沉重的家校沟通、舆论审视、考核内卷等压力,让教师长期处于身心紧绷的状态。既要应对家长各类诉求与质疑,又要应对各类考核督查、量化评比,还要时刻关注疏导学生心理与行为问题。长期超负荷工作、加班无休,使许多教师身心疲惫、精力透支。

很多人片面认为,教师的职责就是教书育人,吃苦奉献理所应当。我们必须清醒认识到,教师的身心健康,是教育教学工作的前提基础。教师不是不知疲惫的工作机器,而是有温度、有情绪、有压力的育人主体。一名身心疲惫、焦虑压抑、缺乏幸福感的教师,很难持续饱满的育人热情,更无法耐心陪伴学生成长、涵养学生品格。

真正的健康学校,是师生双向成长、双向赋能的良性共同体。它不仅要有适配学生成长的育人环境、完善的硬件设施、

优良的学风校风,更要有尊重教师、关爱教师、成就教师的人文生态。作为学校管理者,我们必须彻底扭转“重学生、轻教师”的片面认知,摒弃功利化、形式化的管理思维,把关注教师健康、守护教师幸福,作为健康学校建设的第一要务,以精准施策助力教师走出职业困境。

建设健康校园、守护教师健康,首先,要为教师真减负、实松绑,让教师回归教育主业。学校要主动梳理工作权责,清晰划分教学工作与行政事务的边界,坚决剥离各类与育人无关的下沉任务、形式化工作。精简重复低效的台账填报、过度留痕的督查考核、流于形式的校园活动,把教师从繁杂的事务内耗中解放出来,让教师回归课堂、回归教研、回归育人本职,拥有充足时间深耕教学、陪伴学生、沉淀自我。

其次,要有完善激励保障机制,重塑教师职业尊严与荣光。

管理的核心是赋能,而非施压。学校要优化教师评价考核体系,摒弃唯数据、唯结果的单一考核模式,兼顾工作实绩与工作付出,尊重教师的劳动价值。同时健全教师待遇保障、成长晋升、评优评先机制,让踏实肯干、潜心育人的教师有回报、有认可、有奔头。通过正向激励重塑教师职业荣誉感,让教师愿意坚守、乐于从教,从根本上杜绝“避岗躺平”“消极自保”的现象。

一场看似荒诞的自我举报事件,是一记深刻警钟,警醒所有教育管理者:健康学校建设,任重而道远。我们在整治校园乱象、优化育人环境、培育时代新人的同时,绝不能忽视默默坚守的教师群体。唯有始终把教师健康放在首位,以减负增效为教师松绑,以人文关怀为教师暖心,以正向激励为教师赋能,才能让教育褪去功利浮躁的外衣,回归纯粹温暖的本质。