

小学班主任领导力校本支持体系的构建与实施

□杨 娟

小学班主任领导力,是指班主任在班级管理过程中,通过引领、组织、协调、沟通、激励等方式凝聚班级力量,带领全班学生共同达成育人目标的综合能力。这一能力主要涵盖愿景领导力、沟通领导力、组织领导力和情感领导力四个维度。从校本支持体系建设视角来看,提升小学班主任领导力,既能助推学校教育改革纵深推进,也能为学生身心健康成长筑牢保障。

一、小学班主任领导力三维校本支持体系的框架构建

(一)自主:聚焦真实管理痛点 班主任领导力的校本培养,需要锚定本校班级管理的真实痛点,实现校本培训的精准赋能。学校需立足本校办学实际,坚持问题导向激活班主任内生成长动力,通过常态化调研、典型案例复盘等方式,深度剖析不同情境下班级管理的共性问题与个性化难题,基于梳理出的管理痛点搭建校本自主研修体系,引导班主任开展靶向性、针对性的专业学习。

(二)平台:搭建常态化交流平台 校本支持体系的落地,需依托常态化交流平台,为班主任搭建经验共享、思维碰撞、互助解惑的专业成长载体。一方面需要建立校内常态化交流基地,包括校本班主任沙龙、校内主题班会观摩等。另一方面需要建立校内互助结对平台,结合本校班主任队伍结构,推行老带新的校本结对机制,提升校本培训效率。

(三)制度:完善考核评价制度 完善考评管理制度、规范体系实施标准,能够保障班主任领导力培训工作落地落实、迭代优化。因此,小学班主任领导力考核评价制度需要立足校本实际明确核心评价目标,综合考量班主任日常班级管理落实情况、校本管理痛点攻坚成效、研修平台参与度与资源贡献度。

二、小学班主任领导力三维校本支持体系的实施路径

(一)强化师资团队建设,打造校本培养模型 师资队伍建设是校本支持体系落实的核心主体,强化班主任师资建设、打造贴合本校实际的培养模型,是推动班主任领导力提升的基础措施。立足班主任队伍现状,开展全面摸底调研,梳理队伍存在的能力短板、结构失衡等核心问题,精准摸排教师成长需求,制订分层分类的校本培训方案。建立分层培育、精准赋能的校本培养模型。针对新任班主任,重点开展岗前培训——聚焦班级管理规范、学情特征、校本育人理念等内容;针对优秀班主任,聚焦校内重难点管理问题,引导其参与专项课题研究、开展班级管理创新实践,培育其科研能力与创新育人思维。

(二)整合校内培训资源,建立良性校本文化 校内培训资源与校本育人文化,是班主任领导力持续提升的重要支撑。具体来说,学校要全面整合校内可用的培训资源组建

校本培训讲师队伍,同时制订常态化校本培训计划,围绕家校社合作难点、班级管理痛点、德育实施重点等内容,开展主题讲座、案例研讨、实操演练等培训活动,使培训内容直接服务于班主任的真实工作场景。以培训交流为载体,建立良性校本文化,营造扎根校本、乐于学习的培训氛围,引导班主任树立以生为本、深耕校本的职业理念,主动参与常态化研修,将优良校本文化内化为自我专业发展的内生动力。

(三)建立校本研修机制,激发激励评价机制 校本研修是破解班级管理难题、推动班主任领导力长效提升的核心抓手。具体而言:一是建立贴合学校实际的校本研修机制。以班级管理中的真实痛点为核心——围绕低年级学生行为习惯养成、中年级学生学习习惯培育、高年级班级文化建设等核心课题开展专题研修,确保最终所得成果贴合校本学情。二是强化激励机制。将校本研修成果、班级管理实效、家校社合作成效等纳入实践考核范畴,重点关注班主任在真实工作中的具体表现。通过实践考核,对研究成果突出、班级管理成效显著、家校社合作到位的班主任给予校内专项奖励、资源倾斜、优先研修等奖励,推动校本支持体系持续落地见效。

本文系安徽省颍上县2025年教育科学研究课题《校本视域下小学班主任专业领导力发展实践》阶段性成果,编号:YJK25027。(作者单位:安徽省阜阳市师范大学附属颍上第一小学)

在小学数学教学中,错误往往被看作是需要尽快清除的障碍。然而,教学实践告诉我们,错误从来不是学习的终点,而是思维真实发生的重要窗口。

一、倾听错误:从现象到本质的教学洞察

当学生在数学学习中出错时,他们呈现的不仅是一个需要纠正的答案,更是一个完整的、尚未成熟的思维过程。比如在学习了除法后,面对“15÷3=5”,不少学生在用图形表示时,画出了将15个物品平均分成5份的画面。这看似简单的错误,实际上暴露了学生对“除数”与“商”的混淆,表明他们尚未理解除法运算中“等分除”与“包含除”的本质区别。教师若能看到这一点,便找到了深化概念教学的绝佳入口。再如“植树问题”中,学生面对“一条路长60米,每隔5米种一棵树,两端都种,种几棵”时,往往脱口而出“60÷5=12”。这并非不会计算,而是陷入了思维定势,忽略了“两端都种”对问题模型的根本影响。这些错误都是学生在用自己的方式诉说困惑,教师的职责就是成为细心的解读,从中诊断问题的核心所在。

二、逆向而生:从“纠错”到“用错”的教学实践

理解了错误的价值,教学就能实现从“纠正”错误到“利用”错误的转变。逆向教学以典型错误为起点,引导学生经历辨析、探究与重构,在修正错误的同时达成更深层次的理解。

案例一:“画错”除法中的概念建构 处理“15÷3=5”的图形表征错误时,教师可同时呈现两幅图,一幅将15个圆平均分成3堆,另一幅分成5堆,然后提问:“哪幅正确?为什么?”这引发了学生深度思考。教师不急于裁判,而是引导学生聚

焦算式中每个数的角色,“3”到底代表什么?是它决定怎么分,还是“5”决定怎么分?”通过讨论,学生逐渐认识到:除数“3”决定平均分成3份,商“5”是结果。如果分成5份的话,本质上是误以为“15÷5=3”。整个过程是学生围绕真实认知冲突,自主建构对除法的深刻理解。

案例二:植树问题中的思维破立 面对回答“60÷5=12”的常见错误,教师可先肯定学生求间隔的思路正确,再引导:“有12个间隔,如何得到棵数?不套公式,我们画图试试。”学生画图后发现:12个间隔对应13棵树,从而自主发现“间隔数比棵数少1”的规律。教师可以继续深化:“如果只在路的一端种树,结果会怎样变化?”学生再次画图,发现这时棵数与间隔数相等。“如果两端都不种呢?”学生得出棵数比间隔数少1的结论。通过这一系列探究,学生经历了从直觉错误到动手验证,再到发现规律、概括模型的完整过程。他们最终理解的不是机械的“加1减1”口诀,而是“点数”与“段数”之间的数量关系模型。

三、角色转变:从纠错者到启思者

将错误转化为教学资源,不仅需要理念的更新,更要求教师在专业实践中完成深刻的角色重塑——从知识的判官转型为思维的启迪者。这要求教师先成为敏锐的“读错者”,像解读密码一样,深入剖析学生错误背后隐藏的认知逻辑与思维缺口。这不仅技术的提升,更是教育心态的转变:需要以宽容的姿态接纳所有真实思维的外显,更需要专业的洞察力将杂乱的表象归于系统的认知类型。在此基础上,教师要成长为智慧的“用错者”。这考验教师的教学设计能力:如何从众多错误中筛选出最具普遍性和启发性的典型错例?如何将静态的错误答案转化为动态的探究情境?当教师将“你的答案错了”的简单评判,转化为“我们一起来研究你为什么会的这样想”的开放邀请时,课堂便从单向的知识传递场所,转变为师生共同探索、在思辨中前行的学习共同体。在这一过程中,教师的价值不再仅仅是提供正确答案,而是搭建思维发展的脚手架,引导学生经历从“知其错”到“知其所以错”,最终实现“不再错”的完整认知发展历程。

(作者单位:陕西省大荔县东城婆合小学)

小学数学典型错例的逆向教学实践

□宋 凯

『双减』视域下C-POTE模型赋能小学英语跨学科主题学习策略

□李海丹

“双减”评价改革要求,实现“以评促学、以评促教”。

二、C-POTE模型赋能小学英语跨学科主题学习的核心路径与策略

基于上述内涵解析,笔者构建出“双减”视域下C-POTE模型赋能小学英语跨学科主题学习的路径,具体阐述如下:

路径一:提炼跨学科概念群,从“知识散点”到“素养锚点” 跨学科学习的首要步骤是凝练能够统领整体学习活动的学科大概念,以此搭建贯通多学科的核心概念群组。以人教新版PEP四年级上册Unit 1 Helping at home 主题单元为例,其单元核心主题是家庭。在实践中,采用跨学科的方式,融合英语、道德与法治、数学等学科,将本单元的教学目标提升至“能够运用英语介绍家庭结构与成员职业,理解各类职业的社会意义及家庭责任的内涵,从而设计与呈现个性化的家庭协作方案”。这一教学转变实现了学生思维品质、语言能力与综合学习能力的协同发展,不仅为学生核心素养的培育提供了高效路径,也为双减政策落地见效、稳步提升课堂教学质量筑牢根基。

路径二:创设真实性“任务簇”,从“机械操练”到“学用一体” 在问题链的牵引下,以人教新版PEP四年级上册Unit 1 Helping at home 主题单元为例,其单元“任务簇”解析分别为:家庭能量补给计划、幸福家庭品牌绘制者、“九九重阳”传承者。学生为完成贴近生活的实践任务,会主动反复运用目标语言交流表达,同时灵活融合劳动、美术等多学科知识与实操技能。由此可知,“任务簇”的设计彻底颠覆了“先学后练”的传统模式,实现了“为用而学、在用中学、学思结合”的深度学习,是实现课堂减负与学习增效的根本体现。

路径三:构建多元化证据集,从“分数唯一”到“成长全景” 跨学科主题学习的评价应与其复杂的目标和过程相适应,通过汇集多元化的“证据”,实现从学习到发展的完整闭环。在Helping at home 单元学习活动中可形成“Happy Family”主题海报、重阳敬老实践影像集等各类过程性与成果性学习证据。通过构建“证据集”,学生实现了从“被评判者”到“主动成长者”的角色转变。多元融合的评价模式,依托学习过程与实践成果充分唤醒学生元认知,实现内驱成长。这与“双减”所倡导的注重过程、发展潜能的评价观高度一致。

C-POTE模型兼具科学性与实践性,为课堂教学转型提供了清晰实施路径,后续研究可从拓展学习主题广度、推进智能技术融合、健全长效评价体系三个方向持续深化。以此,让“双减”真正落地,让英语教育在减负增效的同时,为培养时代新人贡献力量。

本文系陕西省咸阳市秦都区基础教育教研课题《C-POTE视域下小学英语跨学科主题学习策略研究》(QDJY2025047)研究成果。

(作者单位:陕西省咸阳市秦都区健康花城小学)

人工智能在幼儿园红色教育中的实践运用与思考——以“长征精神”主题探索为例

□曹 荣

数字化转型背景下,人工智能已成为教育领域重要的教育技术载体,但随之而来的问题是,如何依托技术有效赋能幼儿园红色启蒙教育?新时代教师该如何找准自身专业定位?现结合我国人工智能助力红色教育的实践研究,从技术赋能和人文守正两方面展开探讨。

一、技术赋能:长征主题中AI的三重实践融入

1. 借助AI生成资源,让长征故事“可听可视”。借助DeepSeek构建“长征精神主题知识图谱”;依托相关平台创建“红小丫”“老班长”虚拟智能体,搭建幼儿与革命先辈对话桥梁,帮助幼儿读懂红色故事;让AI生成插画,制作“长征”系列绘本。绘本投入使用后,幼儿阅读兴趣明显提升,阅读时长显著增长。

2. 借助AI营造场景,让长征情境“可触可感”。用投影仪、平板搭建“长征精神体验馆”:墙面投影再现

“爬雪山”“过草地”等场景,地面设平衡木模拟“泸定桥”。幼儿可选择草鞋、鱼钩、八角帽等代表性物品,与“红小丫”或者“老班长”交流,了解红色物件用途以及背后对应的历史事件。如乐乐摸着草鞋问:“穿草鞋走路的时候脚会不会疼啊?”在“老班长”的建议下他反复触摸草鞋与运动鞋,随后说:“草鞋很硬,我的运动鞋软。”老班长回应道:“我们红军穿着硬硬的草鞋走了二万五千里路,是不是很厉害?”乐乐使劲点点头。这种依托亲身感知开展的互动对话,让幼儿真切具象体会到长征路途的艰苦与革命先辈的伟大。

3. 借助AI赋能活动,让长征精神“身体力行”。大班开展“重走长征路”游戏,设置“飞夺泸定桥”(平衡木)、“爬雪山”(攀爬、匍匐前进)、“红军运粮”(合作、耐力)等关卡,并随机触发“抓紧铁索”“坚持就是胜利!”等语音提示。如“运粮”环节,两名男孩抬

轮胎时一人跟踪,同伴喊“坚持住”,两人咬牙送达终点。当问及成功原因,他们答:“我们是红军,坚持就是胜利。”具身化游戏使“团结”“坚持”成为幼儿身体力行后的内在品格。

二、人文守正:实践中浮现的两条专业边界

实践虽初见成效,但技术深度介入教学后,教师原有专业职能面临全新调整。

1.AI生成内容的教育可解释性危机与教师的“守门”职能。AI生成内容普遍存在逻辑缺乏合理性、隐性价值导向难以溯源、内容导向难以管控等问题。产出内容易掺杂碎片化、片面化思想导向,需教师严格审核与筛选甄别。如“飞夺泸定桥”初始画面中战士表情狠毅、枪炮逼真,虽视觉冲击强,却将“革命英雄主义”窄化为“战场刺激感”,偏离了“勇敢”与“信念”内核,同时画面内容超出低龄幼儿心理接受范围。

经实践总结,我梳理出科学

稳妥的创作流程:教师原创撰写教育脚本、AI辅助优化生成素材,教师逐帧审核修改完善。

2.教师的价值锚点与情感劳动的不可编码性。数字英雄一上线,幼儿便踊跃互动,但AI能输出标准语音,却无法识别孩子眼眶泛红时的迟疑,不能适时给予安抚与共情。五岁的朵朵听到老班长牺牲时,抱住我说:“我不想让老班长死。”这让我意识到:教育不只是传递信息,还是无法被算法编码的“情感劳动”。AI可作为认知工具,却永远无法替代教师。

上述两条边界逐层递进:第一条确保AI生成内容的正确性,第二条守护教育关系的真诚性。前者守住技术底线,后者立足教育本质。唯有理性看待智能技术,坚守学前教育育人初心,才能在数字化教育浪潮中,守住幼儿园红色启蒙教育珍贵的人文底色与育人温度。

(作者单位:陕西省西安市长安区细柳街道中心幼儿园)

用课堂流行语搭建美术学习思维支架的实践探索

□方耀光

在教学中,我们常常遇到课堂活动看似热闹,学生参与积极,但学习成果仅停留在浅层,未能触及美术学科思维核心的情况。如何让学生的“主体活动”沿着学科思维的轨道走向深入?我尝试向学生学习,用他们熟悉的语言——流行语,搭建起连接生活经验与艺术规律的思维支架。这些生动活泼的词语,既是洞悉学生心理的切入点,更是能转化为助力概念理解、技能迁移、评价反思的实用教学工具。

一、概念理解支架:化抽象为具象的“认知翻译”

美术知识中不乏抽象概念,仅靠术语讲解,学生往往难以真正内化。此时,一个贴切的流行语可能成为点睛之笔,完成抽象专业知识向具象认知的转译。例如在四年级《剪纸中的阳刻和阴刻》一课中,学生对“阳刻和阴刻”这两个概念常感困惑。我将学生熟悉的修图软件中的“抠图”功能迁移至课堂,创设了“留线派”与“留面派”这对流行语。学生通过典型的阳刻和阴刻剪纸探究得出:“留线

派”为阳刻,以线条塑造主体,呈现出线线相连的主体形象;“留面派”为阴刻,将主体内的图案扣除,留下面相连的主体形态。有了这对词,学生豁然开朗。实践证明,学生不仅能区分概念,更在分析综合运用阳刻、阴刻的作品时,自发运用“先定主体,再留线还是留面”的方法评析作品。一个流行语,将抽象的专业术语转化为可操作的视觉思维框架,助力学生学习。

二、技能运用支架:化技法为可操作的“方法论”

技能实操教学最忌讳空洞笼统地讲授知识。教师若只说“画大一点”“突出主体”,学生往往不知从何下手。我将技能要点转化为学生一听就懂、一学就会的“流行语指令”,形成浅显易懂、落地可行的实操方法。在低年级《谁画的鱼最大》一课中,尽管我反复强调主体要突出,仍有学生将鱼画得过小。于是,我灵机一动:“你画的是不是小鱼自己,那请把鱼爷爷请出来!还不够?就把爷爷的爷爷搬出来!”学生哄堂大笑——生

活中自己与长辈的体型对比是他们再熟悉不过的经验。从此,“把爷爷搬出来”成为学生突出画面主体的实用口头语。

随着学段的升高,技能要求也从单一主体扩展到画面组织。我随之构建了螺旋上升的流行语体系:中年级学习画面布局时,“找朋友”一词引导学生为画面主体搭配相关物象,营造协调统一的画面氛围;到高年级学习构图时,“抱团”成为新指令,指导学生合理整合画面元素,打造主次分明、布局紧凑的画面构图。这些通俗的流行语,串联起的是一条清晰的技能发展路径,使教师的“教”真正服务于学生的“学”。

三、评价反思支架:化评判为可言说的“锐评指南”

课堂评价不能沦为教师一言堂,也不能因专业术语晦涩让学生难以表达。用流行语构建评价框架,能让学生敢于开口、善于表达,使评价过程本身就成为深度学习的一环。在学习“三间色”时,让学生评析橙色调作品,学生的评价语

言往往停留在好看、不好看的浅层层面。我借用了学生熟悉的“拼多多”一词,将其转化为评价支架“橙多多”。这三个字既明确橙色需占据画面视觉主导,又点明色彩创作需具备层次与明暗变化。

在评价环节,学生便能依据“橙多多”这把尺子展开有理有据的评述:“他画的‘橙’是够了,但‘多多’还差一点——橙色变化可以再丰富些。”“这位同学画的柿子林,橙色层次丰富,树叶的绿也衬托了橙色的暖,很美!如果主题能更明确些,比如添加表现丰收的场景,就更完美了。”流行语在此刻化身清晰的评价标准,推动“学、用、评”一体化,让学生从被动的评价接受者转变为积极的评价参与者。

课堂流行语如同一座微型

的认知桥梁,连接着学生鲜活的生活经验与抽象的艺术规律,降低了美术学习的思维难度与理解门槛,让美术探究学习兼具趣味体验与思维价值。

(作者单位:四川省兴文县城西学校)