

中国基础教育竞争力：评价指标体系与发展路径

□黄 艳 魏嘉雯 张 炜

2025年6月,《求是》杂志发表习近平总书记重要文章《加快建设教育强国》,文章强调“建设具有全球影响力的重要教育中心”“要深入推动教育对外开放,统筹‘引进来’和‘走出去’,不断提升教育国际影响力、竞争力和话语权”。要将中国建设成为具有全球影响力的重要教育中心,就需要持续提升中国在全球的教育竞争力。基础教育的高质量发展是教育强国建设的核心命题,开展基础教育竞争力科学评价是筑牢国民教育体系根基,建设高水平、高质量、高品质基础教育的重要途径。如何科学评价中国基础教育在全球的竞争力,建立基础教育竞争力评价指标体系至关重要。当前,由于缺乏深入研究,人们对基础教育竞争力的内涵、指标体系与发展路径缺乏系统认知。笔者通过文献梳理、经验借鉴分析其内涵,构建科学可行的指标体系,由此对中国基础教育竞争力的发展水平、国际位次及发展路径作出全面研判。

基础教育竞争力的内涵

从已有教育竞争力相关文献来看,有学者将其内涵界定为一个国家的教育产出相对于他国的优势和能力;还有学者基于国家竞争力的概念,将其界定为“一国在国际教育竞争中所拥有的竞争优势和比较优势”;也有学者认为,教育竞争力是一个国家的教育综合发展水平和实力在与其他国家的竞争中表现出来的可持续发展的比较优势。结合国家竞争优势理论以

及已有研究成果,笔者认为基础教育竞争力的内涵应界定为:在全球博弈视野下,一个国家基础教育的综合发展水平和实力在与其他国家的竞争中表现出来的具有可持续发展的比较优势与竞争优势的能力。

基础教育竞争力评价指标体系的构建

笔者运用熵权法和层次分析法构建了全球视域下的基础教育竞争力评价指标体系。

基础教育竞争力指标权重确立。笔者采用层次分析法(AHP)(主观赋权法)和熵值法(客观赋权法)的组合赋权确立基础教育竞争力各项评价指标的权重。

数据来源和测算对象的筛选。本文的数据来源于世界银行(World Bank)的世界发展指标数据库、OECD(经济合作与发展组织)的教育概览:OECD指标数据库、世界经济论坛的全球竞争力报告数据库、联合国教科文组织的全球教育监测报告数据库、欧洲工商管理学院的全 球人才竞争力指数(GTCI)数据库、世界知识产权组织的全球创新指数(GII)数据库、PISA数据库、美国国家教育统计中心的美国教育统计报告数据库等。

关于测算对象的筛选,笔者结合基础教育竞争力的内涵界定,根据经济实力、人口规模对全球218个经济体(国家/地区)进行了筛选:首先,按照世界银行2023年标准,将人均国民总收入(人均GNI)低于4516美元(达不到与中国同档“中高收入

国家/地区”标准)的阿富汗、孟加拉国、埃及、印度、约旦等77个经济体剔除;其次,按照2023年总人口数不低于200万人的基本要求,将冰岛、拉脱维亚、卢森堡、黑山、马耳他等56个经济体剔除;最后,在保留的85个经济体中考虑到其基础教育相关数据可获得性的客观局限,剔除俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯、伊朗、委内瑞拉等29个经济体。最终有56个经济体进入基础教育竞争力评价指标体系的测算。

基础教育竞争力指数值的测算。其一,考虑到教育实际数据的延迟性(通常延迟2年),基础教育竞争力指数指标的观测值采集以2023年数据为主(PISA为2022年数据)。代入数据后测算结果。研究发现,从基础教育竞争力总指数数值及其排行来看,中国、新加坡、日本分别以86.28、86.00、85.90的成绩名列前茅三位。其二,笔者根据国际组织的通行做法和基础教育竞争力指数测算的结果,将我们确定的全球56个国家基础教育竞争力发展水平划分为四个档次,分别为全球性基础教育竞争力强国(指数值>80)、区域性基础教育竞争力强国(排序≤20)、准基础教育竞争力强国(21≤排序≤40)、普通国家(41≤排序≤56)。其中,全球性基础教育竞争力强国包括亚洲的中国、新加坡、日本、韩国,欧洲的芬兰、瑞士、波兰,美洲的加拿大以及大洋洲的新西兰;区域性基础教育竞争力强国为澳大利亚、美国和比利时、英国、斯洛文尼亚等欧洲国家。

在国际比较中推进中国基础教育竞争力发展

为精确地刻画出20个全球性、区域性基础教育竞争力强国的差异化发展状态,本文参考张炜的研究,运用这些国家基础教育竞争力投入指数值与产出指数值,测算了其投入端与产出端的差值,并以这一差值中位数的绝对值(3.0)为基准将这些国家分为三类。第一类是“高投入、低产出”型的国家,判断标准为该国投入端与产出端的差值>3.0。这类国家有爱爾兰、瑞士、澳大利亚和新西兰。第二类是“投入与产出均衡”型,其投入端与产出端差值的绝对值<3.0。这类国家有加拿大、芬兰、德国、挪威、捷克和荷兰。第三类是“低投入、高产出”型,其投入端与产出端差值<-3.0。这类国家有日本、韩国、新加坡、波兰、丹麦、中国、美国、斯洛文尼亚、比利时和英国。

中国属于“低投入、高产出”型的全球性基础教育竞争力强国,但与基础教育竞争力总指数排名位于全球前列的新加坡、日本、韩国、芬兰与加拿大五个国家相比,仍然存在短板。研究还发现,虽然中国的基础教育投入竞争力指数与产出竞争力指数表现亮眼,但基础教育资源竞争力指数低于日本,且基础教育过程竞争力指数低于加拿大。值得注意的是,中国的基础教育可持续发展竞争力指数显著低于新加坡、日本、韩国与芬兰等国。在中国基础教育可持续发展竞争力的三项二级指标中,基础教育公平度指数为11/56位,科技支撑力指数为12/56位,人

才驱动力指数为35/56位,短板较为突出。

近十三年中国基础教育竞争力的贡献因素与障碍因素

笔者通过频数统计发现,出现了三次及以上的贡献因素有:B₁(基础教育数字化水平)、B₂(国家财政性基础教育经费占GDP比例);出现了三次及以上的障碍因素有:B₁₁(基础教育教学中学生创新思维培养情况)、B₁₄(基础教育学生实践能力)。笔者将这些指标识别为影响中国基础教育竞争力的关键贡献因素与障碍因素。

中国基础教育竞争力的发展路径

总体来看,中国已经发展成为全球性基础教育竞争力强国,但仍然面临诸多问题与挑战。基于以上分析,未来可以考虑从以下三个方面提升中国基础教育竞争力水平。

第一,中国提升基础教育竞争力应更多学习新加坡、日本、韩国等同一地域、同档次、同类型基础教育强国的经验,坚持产出导向、后发优势的建设原则。

第二,中国提升基础教育竞争力应把握好时代发展的新动向,坚持教育科技人才协同发展理念,走出一条可持续发展的新道路。

第三,中国提升基础教育竞争力的关键在于坚持“扬长补短、提质增效”,着力打造培养学生创新能力与实践能力的教育新体系。

(据《中国教育月刊》2026年第4期,有删节)



▲6月2日,陕西省安康市紫阳县双安镇九年制学校举行“高举队旗跟党走 做新时代好少年”少先队入队仪式。此次活动进一步增强了少先队组织的凝聚力与向心力,激励广大少先队员以红领巾为荣,以奋斗为笔,争做新时代好少年。图为高年级优秀少先队员代表为新队员佩戴红领巾。

张树民 摄影报道

▼近日,陕西省商洛市丹凤县第七届“爱我丹凤·童书中国梦”少儿书法大赛在县文化馆举行。活动推动县域少儿规范汉字书写教育提质增效,促进学校书法教育蓬勃开展,让中华优秀传统文化在校园落地生根。图为书法大赛现场。

叶英飞 宋宏海 摄影报道



区域教研瞭望

『五化』助力 区县深耕教研

□王蜀明程先国

新破解“重立项轻研究”顽疾,出台《课题管理办法》《评选奖励办法》等8个核心文件,建立量化评价体系,坚决打破名额分配机制,让成果说话。将教科研成果硬性纳入学校综合目标考核,并与职称评聘、评优评先直接挂钩,形成“规划—实施—督导—考核—改进”闭环管理生态。这套“组合拳”,使得开州区“科研有为、科研有位”深得共识,科研治理效能明显提升。

范式化深耕 重塑课堂主阵地

科研的“深”,最终要体现在课堂的“变”上。开州区紧扣新课标落地,推动课堂从知识传授向素养生成深刻转型。围绕“情境、问题、探究、合作、反思、迁移”六要素,系统构建具有开州辨识度、新卓越课堂范式,通过“理论—构建—实践—迭代—推广”的完整链条全域铺开。针对教学关键能力,采用理论学习、专题培训、实践指导、竞赛展示、案例遴选、应用推广“六步法”攻坚,聚焦“大单元教学、跨学科主题学习、学科实践、中小学思想政治教育一体化、中华优秀传统文化传承”等五大重点改革方向,创新“问题—研究—实践—改进”模式,组织骨干研发1200余个实用资源包。目前,已建立6个跨学段教共体,着力破解学段衔接断层,开发160节思政精品课、95个主题课程,打造8条“红岩思政”研学线路,构建起螺旋上升的课程体系,新课标闭卷测试教师合格率达98.6%,城乡教学质量差异系数明显下降。

梯队化深耕 激活教师内生动力

教师是教育科研最活跃的主体,开州区构建覆盖教师全生命周期培养体系,以“党建统领、师德铸魂、师能提升、活力激发”四大举措立“梁柱”,以“读、讲、研、写、考、赛、训”七大行动架“桥梁”。实施“塑形、提炼、领雁、铸将、薪火、未来教育家”六大梯级培养工程,让每位教师都有清晰的成长路径。创新设计并运行“双微驱动”机制:由首席教师领衔“微团

队”,以“微项目”为载体,通过成果发布会等形式搭建舞台,有效激活教师的内生动力,实现从“要我研”到“我要研”的转变。

规范化深耕 贯通研究全过程

深耕意味着研究必须规范、扎实,形成闭环。开州区坚持问题、需求、战略三重导向,每年发布《课题选题指南》,确保研究靶心精准。强化过程精研,通过“研究细分、文献研讨、路径优化、成果提炼、推广应用”机制,以及“联系一所学校、指导一批课题、引领一个团队、研究一个专题、提供一批选题”“五个一”服务,杜绝研究纸上谈兵。在成果转化上,建立“观念碰撞—认知升级—方法创新—成果增量—质量提升—口碑塑造”机制,要求结题必须提供前后对比数据,强力推动成果转化为教学策略、政策方案和培训课程。“十四五”期间,全区发布指南415个,立项区级课题455项,6个案例被教育部推荐,实现了科研“盆景”变“风景”。

数智化深耕 开辟融合新赛道

面对“人工智能+教育”浪潮,开州区主动开辟新赛道,推动教研范式从“经验示范”向“循证改进”迭代。建设智慧教研平台,组建43个全学科虚拟教研团队,每月开展跨校教研2次以上,实现城乡教师云端共研。利用AI课堂分析系统,生成教学行为与学习表现数据报告,精准改进教学;通过作业辅导系统和智慧体育系统,实现个性化作业与精准运动。大力提升师生数字素养,遴选AI与科学教育种子教师65名,现已合作开发180课时的AI通识课程。数智化深耕带来明显成效:开州获评“全国智能研修领航培育区”,“人工智能赋能基础教育的开州实践”获教育部领导肯定并纳入全国推广案例。

开州区的教育科研深耕之路,是一场体系化、全方位的深度革命。它推动教育科研从书斋走向田野,从论文走向课堂,从少数人走向共同体。

AI 赋能高中生涯规划教育

□缪仁票

随着人工智能技术的快速迭代,许多传统职业正在被重新定义。面对充满不确定性的未来,高中生涯规划教育该何去何从?笔者近些年进行了一些探索,主要从教育目标、课程内容、实施方法三个维度,探索人工智能赋能高中生涯规划教育的优化路径与转型策略。

教育目标 从“静态匹配”走向“动态进化”

过去,高中生涯规划教育的逻辑起点是适配。教师通过测评工具和辅导,帮助学生找到与自己的兴趣、性格、能力、优势、价值观相匹配的大学专业和职业性向,然而,在机器人不断替代越来越多工作的背景下,这种静态匹配的局限性日渐凸显,致使学生在生涯决策时,必须思考“在AI能做的领域之外,我想成为怎样的人”。这意味着生涯规划教育的目标需要从“静态匹配”转向“动态进化”,从帮助学生“找到一个确定的未来”转向培养学生“设计多种可能人生”的能力,并不断提升应变力、适应力和终身学习的能力,以及有意识地训练学生AI难以替代的情感联结、伦理判断、跨领域整合的能力,追求基于自身独特价值的动态进化。

课程内容 增添AI的基本认知与操作模块

在AI时代,生涯规划教育课程的内容除了认知自我、专业、职业和生涯决策等模块外,还应该增添AI的基本认

知与操作模块,主要包括:了解机器学习的基本原理、AI的逻辑、数据偏见产生的机制,以及当前AI技术的能力边界,有助于学生正确认知AI在生涯规划教育中的应用价值与局限;学习如何向AI提出好问题、如何验证AI生成内容的准确性、如何利用AI扩展认知边界,掌握这些人机协作的方法,有助于学生更好地认知自我与外部世界;探讨当AI给出的选择建议与个人的兴趣或价值观发生冲突时,应该如何抉择。这种训练不仅有助于学生科学决策,而且有助于提升其独立的人格判断能力。

实施方法 增加AI工具的应用

AI不仅可以作为生涯规划教育课程的学习内容,也可以成为实施生涯规划教育的强大工具。例如,传统的测评工具往往是静态的、离散的,若借助AI数据平台不仅可以对各种测评结果进行综合分析,而且可以纳入学业成绩、课堂表现、社团活动、社会实践等多维数据,生成更全面的学生成长图谱,这种成长图谱不仅可以反映学生的全貌,而

且可以展示学生的潜在能力与兴趣的动态变化;传统生涯课程教学往往是团辅的,很难满足学生个性化成长需要,而AI可作为全天候的“生涯对话数字人”,实现一对一深度指导,使精准的个性化教学成为可能。AI还可全程记录学生在对话中的探索轨迹、关键词演变、决策犹豫点,形成动态的“生涯探索图谱”,将原本不可见的思考过程、认知变化、探索广度转化为可视化的过程性数据,推动教学评价从教师经验走向追求数据实证;利用AI可以为学生模拟不同专业学习、职业体验场景,进行各种人生选择的预演,让学生在低成本、零风险的彩排中,提前体验、感知不同选择的适配度。

AI为高中生涯规划教育的变革提供了前所未有的可能性,但技术只是延伸生涯规划教育的可能性边界,在推进AI赋能生涯规划教育的过程中,教师必须坚守“技术服务于人的发展”的基本立场,让AI成为唤醒学生主体意识、拓宽生命可能性、助力人生意义建构的积极力量,逐步建构学生与AI共同在场、相互塑造的生涯规划教育新生态。