



基于深度学习的“场域思政”教学主张与实施路径

□尚姝君

《普通高中思想政治课程标准（2017年版2025日常修订）》明确指出：“高中思想政治课程是落实立德树人根本任务的关键课程”“构建以培育思想政治学科核心素养为主导的活动型学科课程”，强调“把道理讲深、讲透、讲活”，注重“走出教室，把‘思政小课堂’同‘社会大课堂’结合起来”。然而，当前高中思想政治课教学中仍普遍存在知识浅层化、价值认同弱化、学习与生活脱节等问题，制约了学科核心素养的有效落地。如何推动学生从被动接受转向主动建构，从符号记忆转向意义生成，成为教学改革亟待突破的核心命题。

理论框架：
“场域思政”教学的核心主张

概念界定。深度学习：以批判性思维、复杂问题解决为核心，经

历“知识理解—迁移应用—价值批判—创新生成”的认知过程。场域思政：通过物理空间、社会关系与意义系统的动态重构，形成“认知场域（课堂）—实践场域（社会）—反思场域（自我）”的育人生态。

教学逻辑模型。场域划分：时间上分为课前、课中、课后三个环节；内容上分为情境、活动、思维三个维度；形式上分为线上、线下两个空间。基于深度学习，围绕“场域思政”，构建“三三一”教学体系：1. 引导学生入场的“三备一思”备课策略（个人自备、集体共备、个人复备、课后反思），注重个人内驱，强化集体协同，提升备课效率。2. 引导学生在场的“三疑一移”教学策略（设疑自探、合探解疑、质疑再探、课外迁移），任务驱动，培养学生专家思维，实现沉浸式学习。3. 引导学生主场的“三练一思”学习

策略（课前预练、课中固练、课后专练、错题反思），解决现实生活中的复杂问题，落实学科核心素养。认知场域：以教材为基础，通过思维导图、议题链等工具构建知识网络；实践场域：依托社会资源开展项目化学习，促进理论向实践转化；反思场域：运用数字工具记录学生学习轨迹，通过同伴互评、自我诊断实现元认知提升。

实施路径：
三重场域的协同构建策略

认知场域：结构化知识体系的深度建构。大概念统领单元设计，例如，在《经济与社会》第二单元中，以“社会主义市场经济体制的优越性”为大概念，整合“公有制主体地位”“共同富裕”“有效市场与有为政府”等知识点，形成“制度特征—实践成就—理论逻辑”的认

知链条。可视化工具辅助思维进阶，使用双气泡图对比“计划经济与市场经济”，通过鱼骨图分析“乡村振兴战略的实施路径”，帮助学生建立系统性认知。

实践场域：真实情境中的价值建构。项目化学习设计，通过实践和互动，使学生在真实情境中应用所学知识，提升综合素养，如模拟联合国、社区服务、政策调研与提案、历史事件重演、法治宣传教育。数字技术赋能实践，通过创新教学方式，增强学生的参与感和实践能力，提升政治课程的教学效果，如虚拟现实（VR）体验、在线模拟辩论、互动式学习平台、AI 智慧课堂。

反思场域：元认知能力的持续发展。设置反思环节，在每节课或每个单元结束后，设置专门的反思时间，引导学生回顾学习过程，思

考自己的学习策略、理解程度和情感体验。通过写反思日记或小组讨论，帮助学生形成反思习惯。同伴互评与自评，组织学生进行同伴互评和自评，通过评价他人的作业或表现，反思自己的学习方法和效果。互评和自评帮助学生从不同角度审视自己的学习过程，提升自主学习能力和问题导向学习（PBL）方法，设计开放性问题，引导学生通过探究和合作解决问题。在解决问题的过程中，学生不断反思自己的思考方式和学习策略，提升元认知能力。实施表现性评价，教师要像教练一样思考，统筹教学过程，提升教学效果。情境模拟与角色扮演，通过情境模拟和角色扮演活动，学生从不同视角思考问题，反思自己的观点和行为。帮助学生理解复杂的社会现象，提升批判性思维和元认知能力。

“场域思政”教学主张并非是对传统课堂的简单修补，而是对思想政治教育育人时空的逻辑重构。它以深度学习为引擎，以场域融合为骨架，推动学生在认知场域中建构结构化知识，在实践场域中体验价值生成，在反思场域中提升元认知能力。实践证明，该模式有效增强了学生的政治认同、科学精神、法治观念与公共参与能力，契合课程标准所倡导的“活动型学科课程”理念与“知行合一”的评价导向。面向未来，应进一步探索跨场域学习分析模型、思政专用大语言模型的深度应用，同时关注技术伦理与教师角色的协同转型，持续完善“场域思政”的实践生态。唯有在真实、开放、生长的场域中，思想政治教育才能真正唤醒学生的主体意识，实现从“教”到“育”的根本跃迁，切实落实立德树人根本任务。



立德树人 坚守本心 突出思辨 立足发展

——2026年高考语文全国Ⅱ卷作文评析

□贾 玲

2026年全国高考圆满落幕，高考作文成为人们关注的焦点。今年全国Ⅱ卷作文充分体现了“立德树人、服务选才、引导教学”的宗旨。既彰显了语文学科的属性，又体现了作文与做人的价值导向，兼具文化厚度、思辨深度与育人温度，为中学语文写作教学指明了清晰方向。

立德树人 体现全面发展新理念

今年高考语文全国Ⅱ卷作文，题面引用的“日月不失其辉，故蔽而复明；江汉不失其源，故穷而复通”取自东汉学者应劭《风俗通义·穷通》篇，它以“日月”“江汉”为喻阐明道理：即使是高悬的日月也会被遮蔽，但因其本体未失，终能重放光明；滔滔的江汉也会遭遇险阻，但只要源头不竭，终能冲破险阻贯通入海。后边的题面则是对应这句话的阐释和解读，帮助学生深入理解原句的内涵。作文的核心主旨强调本源、本心的重要

性。只要本体不改变，纵使暂时遭受了生活中的困顿、阻碍，甚至人生的低谷，最终都能够有机会恢复生机，重新走向辉煌。

今年高考作文选材精当，指向清晰，内涵非常丰富。它借江河日月等大自然运行中起伏变化的规律和现象，昭示广大考生坚守本心对成就人生和事业的重要性。

这道题看似简单，实则深刻。它以本体和源头为核心词汇，强调本体未失、源头不竭，任何困难都不会阻挡我们前行。这是对长期坚持的哲学升华，考生在审题时应将个人成长、社会发展、规律变化乃至文明演进结合起来，综合把握，明确主旨和目标，精准切入。作文题立意本身对考生富有极强的现实教育意义。试题注重思辨，也更加务实，着眼于青少年的成长，体现教考结合，小到个人成长，大到社会发展，均可作为写作题材。今年的作文题命题素材非常好，它让考生在领悟题面

含义后，结合自身生活与学习感悟写作，考生有话可说。

坚守本心 凸显写作设计新亮点

教师在日常的语文作文教学中，学生在练习写作时多谈的是理想、目标和未来，追寻自己的目标去奋进，但必须看到的是，我们时常会因为出发得太久，而忘记为什么而出发。从这个意义上讲，这道高考作文题，让师生们看到，做任何一件事情，都要坚守本心和本体，找到自己的立足点，科学面对挫折和困难，最终通过努力成就目标。作文题选取新颖的写作立意点，凸显了考查写作的精妙设计。

强调思辨 注重思维发展与提升

今年的这道高考作文题目，考查的不是考生单一的思维，而是思辨性。考生要认真思考“本体”是什么，“源头”从何而来。不同人、不同状态、不同群体，应该有不同的解释，这

也是个性表达和创意写作的关键词。

在对学生语文核心素养的培养中，强调语言的建构与运用、思维的发展与提升、审美的鉴赏与创造、文化的传承与理解等多方面素养。这道高考作文题突出强调了思维的发展与提升。它考查了学生对问题认识的全面性以及对问题的独到见解，要求考生写作不再是文字的简单堆砌，而是思维品质的一种展现。

写作表达 彰显语文学科实践属性

考生在对题目立意充分理解后，最终还需要能够用精彩的语言、恰当的形式和合理的谋篇布局来精准表达。这道高考作文题在考查学生立意的同时，也在考查学生使用语言叙事、进行独特构思及深刻表达的能力。这些能力是语文学科实践属性的体现，是长期训练积累的结果，是对学生语文基础知识、基本能力、基本表达和创意表达的全面考查。

情境驱动任务落地 思维赋能素养考查

——2026年高考语文全国Ⅰ卷试题评析

□张 辉

2026年高考语文全国Ⅰ卷阅读Ⅰ以“深渊探索”为主题，选取新闻报道与学术摘编组合成非连续性文本，聚焦中国科学院深海科学与工程研究所研究员杜梦然和团队在万米深海发现化能动物群，提出“全球性能生物走廊”假说等前沿成果，兼具科技性、时代性与价值引领性。其中第5题跳出传统信息筛选、内容概括、论证分析的命题套路，以科技馆志愿者采访为真实情境，设置递进式提问与理由阐释任务，成为本年度信息类文本中最具改革导向与教研价值的典型试题。

命题立意：
从“读懂文本”到“语用会用”

传统信息类文本主观题多停留于“梳理—概括—印证”的浅层思维，学生依靠定位原文、摘抄要点即可得分，难以区分真实语文能力。本题彻底打破这一范式：不以“考查知识掌握”为目的，而以“测评实践能力”为核心。命题者将文本内容转化为真实采访场景中的交际任务，要求学生在全面理解“全球深渊探索计划”的背景、成果、价值与争议的基础上，自主设计有逻辑、有层次、有价值的探究问题，并结合文本阐明理由。试题清晰传递新高考命题导向：弱化机械刷题，强化情境迁移；弱化模板答题，强化思维建构；弱化知识再现，强化语用实践，真正实现从“解题”到“解决问题”的评价转向。

试题创新特质：
情境、任务、思维三维突破

情境真实可感，拒绝“伪情境”

包装。以往部分试题的情境仅为“装饰”，设问与情境脱节。本题情境完整、具体、生活化：科技馆志愿者采访科研团队，话题限定“全球深渊探索计划”，首问已给出“缘起与宗旨”，要求续问两个问题并说明理由。该场景是高中生社会实践、研学活动的常见形式，学生有经验、有代入、有话可说，作答过程就是一次微型的真实语文实践，情境不再是“外壳”，而是驱动思维与表达的核心载体。

任务开放有度，考查高阶思维。试题不设唯一答案，评分聚焦“问题质量、逻辑关联、文本依据、情境适配”四大维度。优质答案需满足：两个问题不重复、不孤立、有递进（如从“成果”到“意义”，从“发现”到“争议”）；理由紧扣文本、精准引用、逻辑闭环；语言简洁得体，符合采访语境。这种设计有效规避模板化答题，倒逼学生从“被动接受”转向“主动探究”，从“碎片化提取”转向“整体性建构”，深度考查逻辑思维、探究思维与批判性思维。

素养指向清晰，落实四维目标。语言建构与运用：试题在理解学术化、专业化文本的基础上，转化为口语化、交际化、探究性的采访问题，锤炼考生语言转化与得体表达能力。思维发展与提升：整体把握文本逻辑，梳理“缘起—过程—成果—价值—挑战”脉络，设计层层深入、关联紧密的问题链，训练考生整体性、逻辑性、探究性思维。文化传承与理解：通过深渊科考成果，感知中国科技实力与科学家精神，增强考生民族自豪感、科学精

神与人文素养。审美鉴赏与创造：体会科研文本的严谨之美、逻辑之美、求真之美，提升考生科学审美与理性精神。

县域高中教学与备考的现实短板

对照本题素养导向，当前县域高中信息类文本教学存在明显滞后。教学浅层化：重字句比对、轻整体逻辑；重要点摘抄、轻思维建构；重刷题技巧、轻语用实践。情境教学虚化：情境仅用于导入，随后回归习题训练；缺少完整任务链与真实语用场景；学生迁移能力薄弱。备考模板化：主观题依赖“定位—摘抄—整合”模板，不重视探究、提问、论证等高阶训练，面对开放任务型试题学生无从下手。学用严重脱节：课堂与生活割裂，学生只会做题、不会表达，只会摘抄、不会创造，语文实践能力不足。

教学与复习改进策略

重构课堂：从“碎片化讲解”到“整体性建构”。在日常教学中，信息类文本应以整体感知先行、逻辑梳理为主、主旨提炼为重。每篇文本教学，先引导学生绘制逻辑结构图，厘清“观点—材料—论证”关系，再进行局部研读与习题训练，培养整体阅读与逻辑思维能力。

创设真实任务：从“刷题”到“做语文”。依托新课标“实用性阅读与交流”任务群，常态化设计微型真实任务。科技类文本：设计采访问题、新闻短评、科普文案、展板介绍；文化类文本：设计演讲稿、推荐语、活动方案、辩论提纲；社会类文本：设计倡议书、短评、访谈提

纲、调研报告。坚持“一篇文本、一个任务、一次输出”，让学生在真实情境中用语文、学语文、爱语文，消解学用脱节。

优化备考：从“模板套路”到“素养能力”。打破题型固化，以核心能力重构专题。文本解读能力：强化逻辑梳理、主旨提炼、观点概括训练；情境迁移能力：精选任务型、开放型、情境型创新试题（如采访、推介、策划、论证）进行专项训练；思维建构能力：训练提问、探究、论证、思辨等高阶思维，引导学生总结思维方法，而非记忆答题模板；语言表达能力：强化简洁、得体、逻辑、有据的表达训练，杜绝空话、套话、抄原文。

对接生活：从“课堂语文”到“生活语文”。鼓励学生参与社会实践、研学活动、志愿服务，在真实场景中观察、思考、表达；引导学生关注科技前沿、文化热点、社会现实，将语文学习与生活、时代紧密结合，提升语文核心素养与综合实践能力。

2026年高考语文全国Ⅰ卷阅读Ⅰ第5题，以小见大，以任务促素养、以情境考能力，是新高考命题改革的标志性试题。它清晰地告诉我们：语文学科不是刷题而是运用；不是记忆而是思维；不是应试而是成长。

面对新高考，高中语文教学必须主动转型，跳出惯性、回归本质，以真实情境激活课堂，以实践任务培育素养，以思维训练提升能力，真正实现以考促教、以评促学，以文育人，助力学生语文学科核心素养全面发展。

我们借助人工智能工具与“核心素养—课程要求”双维指标体系，成功破解小学英语评课中长期存在的“看什么、怎么记、如何评”三大难题，让评课从“经验判断”走向“循证诊断”，为教师专业成长开辟了一条“有据可依、有章可循”的实践路径。

实践痛点：传统评课“三维”困境

“看什么”难——观察点随意零散，缺乏科学指标体系支撑，教师评课凭感觉，难以形成共识。

“怎么记”难——教师记录多为流水账，缺乏结构化工具，边听边记，记录低效。

“如何评”难——建议笼统，如“加强互动”“课堂气氛活跃”，缺乏证据支撑，改进建议方向正确但操作性弱，教师拿到后仍不清楚具体怎么改。

解决途径：构建“双维指标+AI”循证评课体系

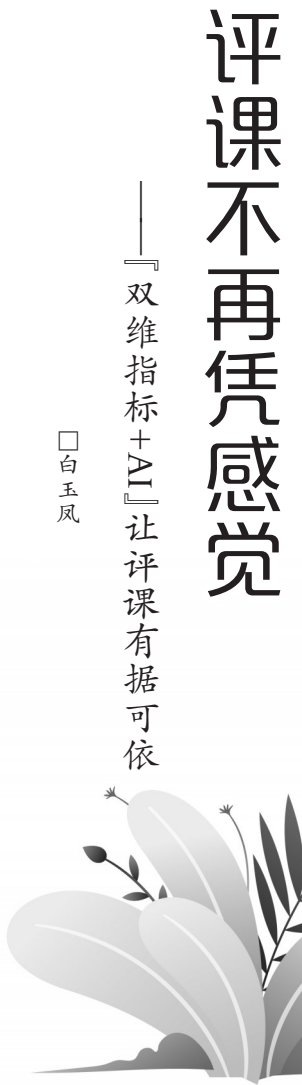
针对上述困境，我们历时三年，依托两个省级规划课题，探索出一条“双维指标+AI”的循证评课路径。

创建“双维指标库”，让评课“有据可依”。基于《义务教育英语课程标准（2022年版）》，我们从核心素养目标和课程内容要求两个维度，构建了“双维指标素材库”，包含217项可观测课堂行为指标。每个指标均为课堂中可直接观察、记录的具体行为，并标注明确的课标来源和学业质量水平验证标准。例如，我们将“能积极思考”这个抽象要求，转化为“课堂上主动举手回答问题，每节课至少2次”；把“能对他人评价做出回应”转化为“听到同伴评价后，能用‘Thank you’‘I agree’等恰当语言回应”。这样的转化，让评课有了“看得见、摸得着”的依据。教师可根据观察主题，如“教—学—评”一体化“课堂提问有效性”“学生参与度”等，从中挑选适配指标，让评课从“凭感觉”走向“有依据”。

用AI工具降低使用门槛。我们引入免费、操作便捷的DeepSeek作为辅助工具，与指标库无缝对接。核心功能：智能检索，基于自然语言理解，从双维指标库中快速检索与观察主题适配的指标。量表生成，根据用户需求生成结构化观察量表，包含教学环节、观察点、记录方式、评价标准。数据分析，帮助教师解读观察数据，自动生成循证评课报告，提出基于证据的改进建议。选用依据：免费开放，无需额外经费，适合县域学校推广使用。操作简便，自然语言对话式交互，教师无需技术培训即可上手。适配性强，实现“指标—量表—评课”全流程贯通。

解决路径：“三步法”实现AI赋能循证评课

第一步：基于观察主题智能检索循证指标。教师打开DeepSeek，输入观察主题，如“五年级‘教—学—评’一



体化”，系统从双维指标库中自动推荐适配指标，并标注来源与学业质量验证标准。

第二步：生成观察量表，设计记录方式。将筛选的指标转化为结构化量表，包含教学环节、观察点、记录方式、评价标准，教师可用电脑操作或打印后听课勾选即可。

第三步：AI辅助分析，生成评课报告。课后将观察数据输入DeepSeek，系统自动诊断问题，并给出具体可操作的改进建议。

实践成效

经过一年实践，该成果在陕西省商洛市镇安县3所小学试点，取得显著效果：评课指标与新课标契合度从38%提升至89%，提升了51个百分点；评课建议可操作性从12%提升至78%，提升了66个百分点；教师根据建议改进教学的比例从35%提升至85%，提升了50个百分点。

该成果通过“送教下乡”活动在镇安县多所乡村小学推广，累计培训教师200余人次，收到一线教师积极反馈：“以前听课凭感觉，评课凭印象，现在用量表观察，每个判断都有依据，评课更有底气。”“以前设计量表，大半时间花在找指标、找模板、找评价标准上。现在可以把时间真正用在‘想’上——想观察的目的、想数据的意义、想改进的路径。”

这堂破解小学英语传统评课“看什么、怎么记、如何评”三大难题的模式，可以迁移至初中高中，为一线教师特别是乡村教师的专业成长提供了“有据可依、有章可循”的零门槛实践路径。我们期待更多同行加入探索，让循证评课惠及更多课堂。