

“阳光志愿”改版升级 以公益服务护航教育公平

□刘纯银

近日，由教育部“阳光高考”平台打造的“阳光志愿”信息服务系统改版升级。系统涵盖志愿参考服务、院校查询、专业查询、生涯发展测评、职业前景、报考指南6大核心功能，进一步聚焦考生核心需求，强化部省校协同联动，优化交互体验，突出5个方面提质升级。

每年高考一结束，志愿填报就成为社会焦点。面对海量院校与复杂专业，不少考生和家长陷入“选择困难”，也催生了收费高昂的“志愿填报指导”灰色产业。更令人担忧的是，受利益的驱动，不少无资质人员包装成资深志愿填报指导专家，编造院校数据、炒作冷门专业，不仅误导考生、收割家长，也扰乱了高考招生秩序。此次改版升级后的“阳光志愿”信息

服务系统，依托官方权威数据，为考生和家长提供全链条免费公共服务，这不仅是技术层面的优化，更是以公益服务护航教育公平的有力举措。

长期以来，志愿填报领域的信息不对称，让部分商业机构有了可乘之机。特别是一些所谓的“伪专家”，利用家长 and 考生的焦虑，编造数据、夸大宣传，不仅加重了家庭经济负担，更可能误导考生的人生选择。“阳光志愿”系统的升级，正是以官方权威数据打破信息垄断，让志愿填报回归理性与科学。系统整合招生、学籍、就业等多维度官方数据，提供志愿筛选、院校查询、生涯测评等6大核心功能，本质上是将过去分散在商业机构手中的“信息特权”，转化为面向全体考生的公共产品。

“阳光志愿”改版升级后的最大亮点，在于对教育公平的深层关照。系统强化部省校协同联动，覆盖31个省区市本专科普通批次志愿筛选，意味着无论身处一线城市还是偏远县城，考生都能平等获取高质量的报考参考。针对欠发达地区县中考生志愿填报指导薄弱的问题，系统通过AI助手“智慧小招”24小时在线答疑、集成21项生涯发展测评工具等方式，将公益服务精准送达基层。这种“技术+服务”的组合拳，有效填平了城乡之间的“数字鸿沟”，让每个考生的梦想都能得到同等重视。

平台升级实现信息正本清源，但要彻底根除乱象，还要建立线上线下协同监管机制。再智能的系统也只是辅助工具，不能替代考生的

独立思考与理性决策。“阳光志愿”能提供数据支撑与方向指引，但志愿选择的本质，是考生对自身兴趣、能力与未来规划的深度认知。考生和家长应善用这一官方平台，在权威信息基础上结合自身实际做出选择，而非盲目依赖任何“一键生成”的方案。

高考志愿填报是家事，也是国事。从“信息焦虑”到“阳光填报”，“阳光志愿”系统的改版升级，折射出公共服务理念的进步。当官方平台以公开、透明、普惠的服务打破信息壁垒，当公益指导取代商业炒作，高考志愿填报才能真正回归“选其所爱、爱其所选”的本质。期待这一系统持续优化完善，让阳光照进每一个角落，为万千考生的青春梦想保驾护航。

“所有专业组‘不跨类不混搭’，志愿选择更清晰。”近期，多所高校将“纯净专业组”写入今年招生亮点。南京信息工程大学今年本科招生，专业组不跨类、不混搭，告别大杂烩，所报即所得。扬州大学设置“小而精”超干净专业组，门类相近，热度均衡，每组不超6个专业，志愿满足率大幅提升。天津工业大学科学设置专业组，同类专业同组编排，拒绝“冷热捆绑”，极大降低调剂风险。陕西科技大学今年在陕招生第一个亮点即“专业组超纯”，专业组内的专业高度相关、方向相近，告别“不确定”。(据6月14日 澎湃新闻)

专业组是新高考模式下，高校划分的投档录取基本单位。学校会按照选科要求、学科门类、培养方向，把全校招生专业拆分成若干组别，一个组别就是一个专业组。

过去很长一段时间，不少高校为盘活冷门专业的招生名额，普遍采用冷热专业混搭编组的模式。一个专业组内，往往同时包含热门王牌专业和小众冷门专业，考生为冲刺心仪的优质专业，不得不填报这类混合组别。一旦分数不占优势，考生就极易被调剂到同组内自己不感兴趣、适配度低的专业。这种招生套路，让志愿填报变成充满不确定性的博弈，很多考生即便分数达标，也无法守住心仪专业，最终被迫服从调剂，与理想专业失之交臂，也为后续大学学习、职业规划埋下隐患。

如今部分高校推出“纯净专业组”，给考生带来的是实打实的志愿填报红利。同门类、小而精的专业分组，让每个专业组的培养方向、学科特色高度统一，考生可以根据自身分数、兴趣和职业规划，精准锁定目标组别与专业。比如，南京信息工程大学将大气科学等王牌专业单列成组，让意向明确的考生精准择校，不用再为调剂风险焦虑。在这种模式下，考生填报的志愿基本贴合自身需求，真正实现“所报即所得”，最大程度地规避了盲目填报、被动调剂的困扰。

这项改革对高校育人与教育发展，也具有深远的积极意义。专业分组的优化，贴合高校院系的学科布局与人才培养逻辑，以学院为单位规整专业组别，让同组专业的培养

告别『冷热捆绑』 让志愿填报更透明

□何勇海

体系、课程设置衔接更紧密，更符合学科建设规律。对高校而言，纯净的专业组能够筛选出目标清晰、适配度高的生源，学生入学后专业认可度高、学习主动性强，可有效降低厌学、转专业、退学等情况的发生率，提升整体育人质量。同时，摒弃冷热捆绑的招生模式，也倒逼高校放弃粗放式招生套路，靠专业实力、办学口碑吸引生源，推动高校回归因材施教、深耕学科的教育本心。

可以说，“纯净专业组”改革，让高考招生回归公平的本质。高考招生关乎教育公平，是万千学子的重要人生跳板，透明、公正、清晰的招生规则，是教育公平的基本体现。传统混搭专业组暗藏的招生套路，本质是通过规则设计制造填报陷阱，变相抬高考生的志愿填报风险。多所高校主动精简专业组别、公开分组逻辑，主动破除招生壁垒，让招生规则一目了然、公开透明，减少了志愿填报的信息差和博弈空间，让高考招生更加公平公正。

招生规则的优化，是教育进步的缩影。“纯净专业组”的走红，印证了当下高校招生正在从“方便学校招生”向“贴合考生需求”转变。期待更多高校主动跟进改革，摒弃功利化招生套路，立足考生发展和学科建设优化招生模式，让每位学子都能奔赴契合自己的人生赛道。

守住试题细节方能守护教育公信

□张家海

2026年云南中考历史试卷曝出多处基础史实错误，引发教育界及社会舆论热议。试卷史实错乱，误将电话发明者归为爱迪生，错记爱迪生卒年籍贯，甚至出现人物生平时序矛盾的低级谬误，违背初中历史通识常识。

中考兼具义务教育终结评价、普通高中选拔的双重功能，省级统一命题是课标落地、教学领航、维系教育公平的权威载体，严谨精准是不可突破的底线。中考命题接连出现通识史实、学科概念类低级错误，绝非简单校对失误，而是命题素养不足、审核机制缺位、管理制度疏漏叠加所致。错题流入考场，既误导学生知识建构、扰乱一次常规教学，也削弱省级学业考试公信力，破坏基础教育严谨的教风学风。

中考命题必须贴合教材课标、尊重学科定论、严守专业边界。命题立足学情服务教学，每一处史料、术语、知识点，都必须贴合义务

教育教材标准，守住基础命题底线。然而，低级错题频发，根源清晰可辨。一是部分命题人员知识体系脱节，深耕高阶教研之余，疏于义务教育基础知识复盘，跨学科通识储备不足，基础核验能力欠缺；二是部分人员命题作风浮躁，直接摘抄网络题库、老旧试题，素材不经权威史料核验，缺失教育命题敬畏之心；三是命题队伍管理不完善，人员选聘、岗前培训、考核闭环不全，选人重教研资历、轻基础履职能力。

审核机制封闭宽松，是错题流出考卷的直接诱因。多数省份沿用命题、审题、复核三级内部审核模式，审核重点聚焦分值、难度、题型合规，未落实知识点溯源、专业术语审查。审核仅限命题组内部互评，缺少由校外一线教师、跨学科专家组成的第三方纠错机制，闭环纠错失效，宽松内审标准让常识谬误顺利留存，最终引发教学误导与社会质疑。

试题一字有失，教学导向偏差。筑牢中考命题底线、守护考试公信力，首要之举是明确命题人员履职要求，严把准入门口。合格的命题人员需熟稔全学段教材课标，精准甄别易错史实、混淆概念，从源头规避通识错误；恪守学术准则，所有素材、史料、案例依托官方教材、权威典籍核验，杜绝照搬网络二手资料，秉持实事求是原则开展命题工作。

命题人员更要锚定育人本位，明晰中考以考促教、领航教学的核心功能，心怀对考生、教育、考试制度的敬畏，摒弃敷衍懈怠心态，立足课堂学情打磨试题，让命题贴合课标育人目标，适配区域教学节奏，发挥正向教学引领作用。

根治命题常识谬误，必须完善命题人员选、育、管全链条机制。选聘层面，破除唯职称、唯资历选人惯性，增设通识测试、错题研判、严谨度考评，优先选用深耕一线、功底扎实、作风严谨的教师、教研员，淘汰

浮躁薄弱人员。培育层面，优化岗前培训内容，精简应试命题技巧课程，增设史料校对、错题复盘、案例警示教育课程，强化严谨履职意识。

审核层面，升级原有内审模式，搭建命题、初审、复审、终审四级核验机制，打破内部闭环，常态化引入跨学科专家、校外一线教师交叉复核，专项核查史实、概念、文字、逻辑四类内容。同步落实命题审核终身追责制，对出现常识性、专业性错题的相关人员依规追责，纳入省级命题黑名单，取消后续命题资格，以制度刚性压实审核责任。

教育评价公信力，根植于试题细节的严谨度。中考关乎万千学子升学成长，指引区域基础教育发展方向，容不得半点疏漏敷衍。唯有严把命题人员素养关口，优化选人育人体系，压实全流程审核责任，才能根除基础性命题谬误，守住省级中考命题专业、公正、严谨底色，护航基础教育评价工作高质量前行。

师德风向标

双向约束 让师德治理行稳致远

□刘超

近日，山东省集中印发四项师德师风建设文件，对中小学幼儿园教师与高校教师的职业行为规范及失范行为处理作出系统规定，在国家教师职业行为十项准则基础上进一步细化清单、压实边界、完善问责机制。这一轮制度更新看似常规完善，实则是对师德治理中长期存在的“模糊地带”的一次集中收紧，释放出明确信号：师德不能停留在道德倡导层面，必须进入可执行、可追责的制度轨道。

师德问题之所以反复被讨论，并不在于原则缺失，而在于现实中仍存在弹性空间。一些行为虽未触及法律底线，却明显突破教育伦理；既难以定性，又缺乏统一尺度。在这种状态下，规范依赖经验判断，执行容易出现差异，“师德要求”在实践中逐渐呈现出可解释、可变通的倾向，红线的刚性被不断稀释。

山东此次制度调整的关键，在于压缩解释空间。两类职业行为细则分别面向基础教育与高等教育，在国家标准基础上细化为正向要求与负面清单，将“必须做到什么”与“绝不能触碰什么”同时固化下来。这种变化的本质，是治理逻辑的转向：从依赖个体道德自觉，转向依赖制度清单约束；从原则性规范，转向边界明确的刚性规则。

在基础教育领域，制度重点指向未成年人保护与日常教育行为规范，对体罚和变相体罚、有偿补课、违规推销教辅资料、幼儿园“小学化”等

问题划出红线，并将侵害未成年人案件强制报告制度嵌入教师职责体系，使教育行为同时纳入法律与制度约束框架。

在高等教育领域，制度约束延伸至学术生态与权力运行结构。论文代写、抄袭剽窃、科研经费滥用、学术资源变现，以及招生录取、保研推免、评审推荐等关键环节的不当行为，被系统纳入禁止范围，使师德治理进入学术生产与制度运行深层结构。

比规范更具现实冲击力的，是失范处理机制。山东明确对师德失范行为实行分级分类处理，从提醒谈话、批评教育，到警告、记过、降低岗位等级直至开除，形成递进式惩戒链条，并将评优评优、职称晋升、项目申报等资格与师德表现挂钩，设定不少于24个月限制期限。对性骚扰、猥亵、虐待等严重行为，则实行“零容忍”，一经查实即撤销教师资格、清出教师队伍，并纳入全国教师管理信息系统，实施行业终身禁入。这一制度安排的核心，不是处罚力度提升，而是职业路径的重构。

同时，制度同步强化程序约束，要求师德失范问题必须经过受理、调查、审核、认定、处理等流程，保障当事人陈述与申辩权利。对不实举报、恶意诬告必须澄清，对侵害教师合法权益行为依法处理。这种“双向约束”，使刚性治理未滑向单向惩戒。

从整体看，这一轮制度调整的深层意义，在于治理逻辑正在变化：从道德倡导转向制度约束，从原则规范转向清单治理，从事后处理转向全过程控制。师德不再主要依赖自觉，而是依托规则运行形成稳定约束力。

制度真正的考验，在执行过程中。一旦进入现实运行，规则越清晰，越依赖一致性；红线越明确，越考验落实稳定性。如果出现选择性适用或尺度漂移，再严密的制度也可能被稀释。因此，比“有没有红线”更关键的是：红线能否在每一个教育场景中稳定生效，并且不因人而异、不因地而变。这关系制度权威，也关系教育信任基础。

师德治理的难点，不在是否知道边界，而在边界是否始终有效。当规则稳定运行，教师形成清晰预期，知道什么不可触碰、什么必须履行，制度才能完成从文本到现实的转化。



教师周末上街巡逻？这种越界安排该叫停了！

□郝冬梅

邢台市任泽区读者来信反映：我们是河北邢台市任泽区市民。因为前一段时间，周末发生学生打架事件，任泽区教育局安排几所中学的教师，周末到县城大街进行安全巡逻值班。每个学校周六、周日每天派两名教师在划定的区域、街道巡逻，到网吧、台球厅附近看是否有学生存在不当行为。教育局还要求巡逻教师佩戴学校标志牌，定时拍照打卡。(据6月22日《人民日报》)

河北邢台任泽区教育局安排中学教师周末上街巡逻的做法，引发了不少争议。针对此前出现的学生打架事件，当地教育部门出发点不难理解，是想压实监管责任、净化校外环境，守住校园安全的外延防线。初衷再好，也不能突破规则边界、消耗

基层教师精力。这种让教师周末上街执勤的安排，本质上是职责错位、减负空转，值得各地警醒反思。

教书育人是教师的本职，讲台和课堂才是教师的主阵地。长期以来，从中央到地方，多次明确出台相关规定，划定教师工

作的权责边界，反复强调不得随意摊派非教育教学任务，严禁占用教师周末、节假日、寒暑假等法定休息时间安排值守执勤。这些规定的核心初衷，就是为基层教师松绑减负，让教师挣脱繁杂琐事的束缚，把更多时间和精力投入到备课授课、育人育才的主业当中。

反观任泽区的做法，恰恰背离了减负的初衷。周末本是教师调剂身心、陪伴家人、精进业务的专属时间，却被硬性安排街头巡逻、网吧排查、定时打卡、挂牌值守。看似简单的街头巡查任务，看似每日寥寥数人的执勤安排，却打破了教师正常的作息节奏，侵占了本该属于个人的休息权益。日复一日的周末值守，在

日积月累之下，只会不断损害教师的身心健康，滋生职业倦怠。学生校外行为监管、街区治安巡查、文娛场所秩序管控，本是公安、城管、市场监管等职能部门的职责范围，有着清晰的权责分工。校园周边环境治理、学生校外安全防护，理应是多部门联动协同的系统工作，绝非教育部门 and 教师的单打独斗。

因为偶发的学生事件，就简单粗暴地将治理压力转嫁到教师身上，这种做法，看似补齐了监管漏洞，实则模糊了部门职责边界，不仅无法从根源上解决学生校外管理问题，还会让基层教师无端承压，让教育减负政策的落实大打折扣，这种越界安排该彻底叫停了。

杜绝网络烂梗

「漫画」刘志永

减负观察